



UPPSALA  
UNIVERSITET

## BESLUT

2024-04-23 Dnr UFV 2024/584

Skolverket

Uppsala universitet  
75105 Uppsala

**Besöksadress**

Dag Hammarsköldsväg 7

**Handläggare**

Anna Hagborg

**Telefon**

018-471 1492

**Webbadress**

Anna.hagborg@uu.se

## Remiss avseende förslag till ändring av förordningen (SKOLFS 2018:50) om läroplan för förskolan

### Beslut

Härmed beslutas

- att Uppsala universitet överlämnar bifogat expertyttrande som sitt svar på ovan rubricerad remiss.

### Bakgrund

Uppsala universitet har beretts möjlighet att yttra sig över ovan rubricerad remiss. Bifogat yttrande har utarbetats av docent Maria Hedefalk, universitetslektor Gabriella Gejard och universitetsadjunkt Mimmi Örberg, samtliga verksamma vid Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningssociologi.

Beslut i detta ärende har i rektors frånvaro fattats av undertecknad prorektor i närvaro av ställföreträdande universitetsdirektör Per Abrahamsson, efter föredragning av enhetschef och utbildningsledare Anna Hagborg. Närvarande därutöver var Uppsala studentkårs ordförande Anton Sánchez Sulejmani.

Coco Norén

Anna Hagborg



UPPSALA  
UNIVERSITET

## YTTRANDE

2024-04-23 Dnr UFV 2024/584

Skolverket

Uppsala universitet  
751 05 Uppsala

**Besöksadress**

Dag hammarsköldsväg 7

**Handläggare**

Anna Hagborg

**Telefon**

018-471 1492

**Webbadress**

Anna.hagborg@uu.se

## Remiss avseende förslag till ändring av förordningen (SKOLFS 2018:50) om läroplan för förskolan

Uppsala universitet har beretts möjlighet att yttra sig över ovan rubricerad remiss.

Expertyttrandet har utarbetats av docent Maria Hedefalk, universitetslektor Gabriella Gejard och universitetsadjunkt Mimmi Örberg, samtliga verksamma vid Institutionen för pedagogik, didaktik och utbildningssociologi.

Uppsala universitet tillstyrker revideringen av läroplanen för förskolan, men vill anföra följande.

### Övergripande generella synpunkter

Uppsala universitet ställer sig frågande till den starka betoningen av lärverktyg i det reviderade förslaget. I de allra flesta fall är det överflödigt att använda denna terminologi. Det är dessutom ofta oklart vad som egentligen avses med lärverktyg.

### Kommentarer och ändringsförslag

#### Förskolans uppdrag

Under rubriken *Helhetssyn* är det onödigt att skriva fram att det ingår att välja lärverktyg när man väljer arbetssätt. Det kan leda till en onödig begränsning av de redskap förskollärare använder sig av.

Det framstår även som onödigt att automatiskt koppla samman lek och rörelse under rubriken *Lek är grunden för utveckling, lärande och välbefinnande*. Det är mer relevant att ställa sig frågan om lek alltid måste innehålla rörelse. För att ta ett exempel skulle det lika gärna kunna stå lek och matematik.

Under rubriken *Kommunikation och skapande* är det bra att högläsning skrivs fram på ett tydligare sätt i förslaget till förändrad läroplan för förskolan, men det är viktigt att beakta att högläsning kan tjäna olika syften, t ex som återhämtning eller vila och inte endast något som bedrivs i kunskapsutvecklande syfte. Uppsala universitet välkomnar att ett kritiskt och ansvarsfullt förhållningssätt skrivs fram utan relation till digitala


**YTTRANDE**

2024-04-23

Dnr UFV 2024/584

verktyg. I det sista stycket under denna underrubrik är det bra att Skolverket valt att stryka ”att utbildningen ska ge barn förutsättningar att utveckla adekvat digital kompetens” och att skrivningen om ett kritiskt förhållningssätt separerats från de om digital kompetens.

Uppsala universitet tycker att det är bra att Skolverket skriver fram rörelse i relation till hälsa och välbefinnande under rubriken *Hållbar utveckling, hälsa och välbefinnande*. Det framstår som betydligt mer motiverat här än att skriva fram rörelse i relation till lek.

Under andra styckets andra mening under rubriken *Omsorg, utveckling och lärande* bör ”val av lärverktyg” strykas, enligt samma motivering som nämns ovan. När man som förskollärare planerar att måla i skogen behöver man rimligtvis också planera för att ta med lärverktyg som penslar, papper och färg. Det är dessutom oklart vad som avses med lärverktyg. Kan t ex kroppen och sinnena också definieras som lärverktyg?

**Mål och Riktlinjer**
*Omsorg, utveckling och lärande*

I det tionde målet som rör intresset för berättelser, bilder och texter välkomnar Uppsala universitet att Skolverket strukit ”såväl digitala som andra”. Skrivningen ”bilder och texter i olika medier” räcker för att täcka in både analoga och digitala medier.

Med avseende på riktlinjerna är det bra att Skolverket föreslår att punkten som rör digitala verktyg tas bort, eftersom den inte handlar om förskollärarens kunskaper i sig, utan snarare om tillgången till digitala verktyg på en specifik förskola.

Under den sjätte punkten kopplat till arbetslagets ansvar bör ”och olika digitala verktyg” strykas. Detsamma gäller ”och olika lärverktyg” under samma punkt.

*Uppföljning, utvärdering och utveckling*

Uppsala universitet välkomnar betoningen av att följa upp utbildning.

*Förskollärarens ansvar i undervisningen*

Det är bra att Skolverket skriver fram att det är mål i läroplanen som utgör en viktig faktor i planering och genomförande av verksamheten.

Den sista och nya punkten under rubriken är relevant, men även här ställer sig Uppsala universitet frågande till varför lärverktyg betonas så starkt i det reviderade förslaget till läroplan.



UPPSALA  
UNIVERSITET

**YTTRANDE**

2024-04-23 Dnr UFV 2024/584

I punkt 8 under *Rektors ansvar* framstår det som däremot som relevant att lyfta fram lärverktyg.