

**Europeiska kommissionens förslag till rådets direktiv om en global minimiskatt för multinationella företag inom EU**
(Fi2021/04066)

Juridiska fakultetsnämnden vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

Det föreslagna direktivet avser genomförandet av en global minimiskatt för mycket stora, multinationellt verksamma företagsgrupper. Direktivförslaget har sin bakgrund i det arbete som utförts inom ramen för OECD:s och G20:s arbete för att motverka erosion av bolagsskattebasen. I oktober 2021 träffades en överenskommelse mellan drygt 130 stater om globala regler för beskattning av mycket stora företagsgrupper (med en samlad omsättning om minst 750 miljoner euro). Sverige var en av de undertecknande staterna, liksom samtliga övriga medlemsstater inom EU, och även stater som USA, Storbritannien, Indien, Sydafrika, Folkrepubliken Kina, och ryska federationen. Ännu återstår att förankra överenskommelsen mellan staternas regeringar i de nationella beslutande församlingarna. Överenskommelsen från i oktober 2021 delades in i två pelare: Pelare 1 avser en viss omfördelning av bolagsskattebasen till de stater där konsumenterna finns. Pelare 2 gäller åtgärder mot internationell skatteflykt och skatteplanering och avser ytterst att tillförsäkra en minsta nivå för bolagsskatten om 15 procent. Den genomsnittliga bolagsskattesatsen inom EU är för närvarande runt 21 procent.

Det nu ifrågavarande direktivförslaget avser genomförandet av Pelare 2 inom EU. Juridiska fakultetsnämnden ställer sig positiv till denna form för genomförande. Det innebär att EU:s medlemsstater genomför Pelare 2 på ett enhetligt sätt, vilket bidrar till rättssäkerhet och en enhetlig tillämpning bland EU:s medlemsstater. Om tolkningstvister uppstår kommer ytterst EU-domstolen att lösa tolkningstvister vad gäller medlemsstaternas genomförande av direktivet. EU-domstolen har sedan flera decennier tolkat bestämmelser i flera andra skatterättsliga direktiv och besitter kunskap och förmåga att göra det även i förhållande till detta direktiv.

Reglerna i direktivförslaget är lagtekniskt komplicerade, men kan knappast sägas vara nydanande, vilket däremot regleringen i Pelare 1 är.



2022-01-31

JURFAK 2021/84

Kritiska synpunkter kan riktas mot det sätt på vilket de föreslagna reglerna har beretts. Arbetet har skett inom OECD och Sverige har deltagit aktivt i beredningsgrupperna. Den inhemska politiska diskussionen har emellertid varit liten.

Vad gäller de enskilda detaljbestämmelserna har Juridiska fakultetsnämnden inga egentliga invändningar. Direktivförslaget finns för närvarande i den engelskspråkiga version som har remitterats. Det är av vikt att den svenska språkversionen granskas av personer väl förtrogna med svensk skatterättslig terminologi, vilket kommer att underlätta genomförandet av direktivet i svensk rätt.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av professor Mattias Dahlberg. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Anna Singer.

Anna Singer