



UPPSALA
UNIVERSITET

BESLUT

2022-11-29 UFV 2022-2252

registrator@naturvardsverket.se

Box 256
SE-751 05 Uppsala

Besöksadress

Dag Hammarskjölds väg 7

Handläggare

Lena Forsell

Telefon

018-471 18 65

www.uu.se

Lena.forsell@uu.se

Ansökan om bekämpning av översvämningsmygg under 2023–2025, genom spridning av bekämpningsmedlet VectoBac G® i Nedre Dalälvsområdet (NV-06507-22)

Beslut

Härmed beslutas

- att Uppsala universitet överlämnar följande expertyttrande som sitt svar på rubricerad remiss.

Bakgrund

Uppsala universitet har beretts möjlighet lämna yttrande om rubricerad remiss.

Bifogat yttrande har utarbetats av professor Frank Johansson, institutionen för ekologi och genetik.

Beslut i detta ärende har i rektors frånvaro fattats av undertecknad prorektor i närvaro av universitetsdirektör Caroline Sjöberg, efter föredragning av fakultetshandläggare Lena Forsell. Närvarande därutöver var akademiombudsman Per Abrahamsson och Uppsala studentkårs ordförande Anton Sánchez Sulejmani.

Coco Norén

Lena Forsell



UPPSALA
UNIVERSITET

YTTRANDE

2022-11-29 UFV 2022-2252

registrator@naturvardsverket.se

Box 256
SE-751 05 Uppsala

Besöksadress

Dag Hammarskjölds väg 7

Handläggare

Lena Forsell

Telefon

018-471 18 65

www.uu.se

Lena.forsell@uu.se

Ansökan om bekämpning av översvämningsmygg under 2023–2025, genom spridning av bekämpningsmedlet VectoBac G® i Nedre Dalälvsområdet (NV-06507-22)

Uppsala universitet har beretts möjlighet lämna yttrande om rubricerad remiss och överlämnar nedanstående expertyttrande som sitt svar.

Övergripande generella synpunkter

Eftersom syftet med Natura 2000 områden är att värna om vissa naturtyper samt växt- och djurarter är det olämpligt att använda bekämpningsmedel i sådana områden. Det är dock förstäligt att stora mängder med mygg upplevs som besvärande för människor samt att det påverkar ekonomin negativt i området.

Kommentarer och ändringsförslag

Det bör inte ges tillstånd för bekämpning inom ytterligare områden än vad som getts tillstånd för tidigare år. En utvidgning är mycket olämpligt. Desto större yta som bekämpas desto större risk är det att oönskade ekologiska effekter uppnås. Tidigare studier har visat inga eller små ekologiska effekter av bekämpning inom området. Men det finns fortfarande många frågor kring ekologiska effekter som inte undersökts (Brühl, C.A., et al 2020. Science of The Total Environment. 724, 137800) och innan det är gjort bör inte området för bekämpning utökas.

Det är vidare mycket olämpligt att byta ut tre av referensområdena (Gångbroholmen, Rönnsmyran och Göknäset) mot nya referensområden. En lång tidsserie av analyser är ”guld värd” och att bryta denna tidsserie är helt förkastligt. Referensområdena bör därför inte bytas ut mot nya.

NEDAB avser att använda ett finare granulat vid årets användning. Det vore önskvärt att under det inledande året använda den gamla och den nya versionen av granulatet parallellt för att undersöka om de skiljer i effektivt mot myggminskning. Ett sätt vore att bekämpa vissa områden med det gamla och andra med det nya finare granulatet och sedan jämför mellan områden med avseende på effekt.

Slutligen är det olämpligt att NEDAB står för kontroll av de ekologiska effekterna (egenkontroll) Det bör göras av en oberoende instans.