



Ett digitalt utvecklingsstöd till vissa tidskrifter (Ds 2024:4)
(Ku2024/00415)

Juridiska fakultetsnämnden vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får härmed lämna följande synpunkter.

Fakultetsnämnden har inga synpunkter på det föreslagna stödets inriktning eller om stödet svarar mot ett faktiskt behov. Däremot föranleder den föreslagna förordningen om digitalt utvecklingsstöd till vissa tidskrifter följande kommentarer.

Förordningstexten innehåller ett antal hänvisningar som verkar ha fått en felaktig utformning.

I förordningens 5 § anges att "[u]tvecklingsstöd enligt denna förordning för lämnas till en tidskrift med fördjupande samhälls- och nyhetsjournalistik enligt 2 § [...]". Av 2 § framgår emellertid endast att "[u]tvecklingsstöd lämnas i mån av tillgång på medel". Möjligen är avsikten att hänvisa till 4 §, där det stadgas en definition av begreppet tidskrift som bedriver fördjupande samhälls- och nyhetsjournalistik. Även om så är fallet framstår hänvisningen som överflödig. Vidare är det språkligt att föredra att även i 5 § använda uttrycket "tidskrift som bedriver" istället för det föreslagna "tidskrift med".

I förordningens 16 § första stycket ges Mediemyndigheten möjlighet att meddela föreskrifter i vissa frågor som närmare beskrivs i tre punkter. I den första punkten hänvisas till 2 §. Det framstår som att hänvisningen rätteligen borde avse 4 §. I den andra punkten hänvisas till 3 §, trots att hänvisningen rätteligen borde avse 5 §. I den tredje punkten hänvisas till 4–6 §§. Rätteligen bör hänvisningarna avse 6 § och 7 §.

Härutöver kan följande synpunkter lämnas.

I förordningens 5 § anges i sju punkter vissa förutsättningar för att en tidskrift ska komma i fråga för det föreslagna stödet. I punkten 2 finns ett s.k. demokrativillkor. Demokrativillkoret har getts en utformning som delvis avviker från motsvarande villkor i 6 § 1 lagen (2023:664) om



mediestöd. Det framgår inte av promemorian vilka överväganden som ligger till grund för den föreslagna utformningen (s. 56 f.).

I förordningens 6 § anges att "[u]tvecklingsstöd får lämnas till konkreta och väl avgränsade utvecklingsinsatser [...]". Det kan ifrågasättas om rekvisit av detta slag, som knappast tillför något i sak, är meningsfulla.

I förordningens 10 § första stycket 1 anges att utvecklingsstöd inte får lämnas till en sökande som har skulder för svenska skatter eller avgifter hos Kronofogdemyndigheten eller som är i likvidation eller försatt i konkurs. En liknande bestämmelse, men annorlunda utformad, finns i 33 § 1 förordning (2023:740) om mediestöd. Det framgår inte av promemorian vilka överväganden som ligger till grund för den föreslagna utformningen (s. 61).

Sammantaget uppvisar den föreslagna förordningstexten, med tillhörande motiveringar, sådana brister att den bör bli föremål för genomgripande översyn inom ramen för ärendets fortsatta beredning.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av universitetslektor Mikael Ruotsi. Yttrandet har på delegation avgivits av juridiska fakultetens dekanus, professor Anna Singer.

Anna Singer