

# Årlig redovisning och planering 2022

## Institutionen för freds- och konfliktforskning

### 1. Ekonomi

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2021. Omsättningen uppgick till 80 mkr och institutionen som helhet hade en utgående balans på 11,8 mkr. På det stora hela följde resultatet budgeten som fastställdes i december 2020, men med visst överskott.

Institutionen har ett underskott på grundutbildningens administration som ökade med 465 tkr under året. Samtidigt har vi ett överskott på grundutbildningen, och i enlighet med ett styrelsebeslut kommer en del av detta att överföras till administrationen för att minska underskottet där. Detta kommer ske i samråd med controller vid Ekonomiavdelningen. Under året kommer grundutbildningen påbörja nya satsningar, såsom kursutveckling, vilket kommer leda till att en betydande andel av överskottet kommer omsättas i verksamheten.

Vi har även brottats med ett underskott på forskningsadministrationen under en lång tid men en höjning av de indirekta kostnaderna från 40% till 42% för 2021 resulterade i att underskottet minskade avsevärt. Vi har ett överskott på både fakultetsfinansierad forskning och uppdragsforskning, vilket kan förstås som en pandemieffekt, där viss verksamhet inte kunnat genomföras som planerats. Institutionen kommer göra betydande återbetalningar till Kammarkollegiet då Alva Myrdal Centrum inte hunnit bygga upp verksamheten tillräckligt för att förbruka hela anslaget under 2021.

Tabell 1. Bokslut 2021

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhetsutfall	UB
100 Stöd utb	-560 066	0	-455 886	-455 886	-1 015 952
110 Utb grund/avanc nivå	1 648 975	13 248 920	-10 814 887	2 434 033	4 083 008
111 Utb avg fin stud	456 609	1 660 635	-2 105 121	-444 486	12 123
200 Stöd fo	-1 013 709	0	795 445	795 445	-218 264
210 Fo/utb fo nivå	6 402 447	30 191 944	-27 416 450	2 775 494	9 177 941
220 Bidragsfo	-2 474 662	41 718 324	-39 491 466	2 226 858	-247 804
230 Uppdragsfo	82 668	688 716	-673 743	14 973	97 641
<b>TOTALT</b>	<b>4 542 262</b>	<b>87 508 539</b>	<b>-80 162 108</b>	<b>7 346 431</b>	<b>11 888 693</b>

Tabell 2 visar institutionens budget för 2022, som antogs i styrelsen i december 2021. Institutionens ekonomiska omsättning (kostnader) för total verksamhet beräknas till 87 mkr, varav ca hälften är anslagsfinansierad verksamhet och hälften externt finansierad. Detta innebär en ökad omsättning jämfört med 2021. Verksamheten totalt (inklusive stödverksamhet) beräknas resultera i ett överskott på 2,8 mkr.

Tabell 2. Budget 2022

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhetsutfall	
				I	UB
100 Stöd utb	-1 015 952	0	14 267	14 267	-1 001 685
110 Utb grund/avanc nivå	4 083 008	13 802 488	-12 404 359	1 398 129	5 481 137
111 Utb avg fin stud	12 123	1 640 000	-1 640 000	0	12 123
200 Stöd fo	-218 264	0	1 564 327	1 564 327	1 346 063
210 Fo/utb fo nivå	9 177 941	33 069 242	-35 068 354	-1 999 112	7 178 829
220 Bidragsfo	-247 804	41 627 627	-39 747 088	1 880 539	1 632 735
230 Uppdragsfo	97 641	0	0	0	97 641
<b>TOTALT</b>	<b>11 888 693</b>	<b>90 139 357</b>	<b>-87 281 207</b>	<b>2 858 150</b>	<b>14 746 843</b>

Anslag för *grund- och avancerad utbildning* ökar med anledning av att uppdraget ökat till 254 HST (jämfört med 234 för 2021); totalt anslag i fakultetens verksamhetsplan ca 12,46 mkr. Verksamheten totalt (inklusive stödverksamhet) beräknas resultera i ett överskott på 1,4 mkr. Kärnverksamheten, p.g.a. extra anslag för överproduktion 2021, har ett betydande överskott i ingående balans. För grundutbildningen tillkommer liksom tidigare år beräknat externt bidrag om 1,3 mkr för administration, ledning och evenemang (stöd till Rotary Peace Center) från Rotary. Intäkter för betalande studenter beräknas till 1,6 mkr. Budgeten är dock behäftad med viss osäkerhet till följd av pandemin och hur den kommer att påverka verksamheten under året.

Anslag för *forskning och forskarutbildning* uppgår totalt till ca 23 mkr i VP och särskilt stöd för UNESCO Chair (50 000 kr) samt 10 mkr till AMC från Kammarkollegiet. I anslaget ingår även samfinansiering från fakulteten för WAF och ERC med sammanlagt 592 000 kr. Särskild fördelning av medel sker även för forskning/forskarutbildning inom CNDS (Centre of Natural Hazards and Disaster Science) med 759 000 kr. En relativt stor andel av fakultetsanslaget för forskning, ca 4 mkr, reserveras för både med- och samfinansiering av bidragsprojekt utan full kostnadstäckning. Institutionen är värd för ett stort antal projekt från bidragsgivare som inte ger full OH (t.ex. EU, Wallenbergstiftelser och RJ). Detta gör att den ekonomiska prognosen för långsiktiga satsningar på forskningssidan är osäker. En relativt stor omfattning av *externa medel* bidrar dock till god ekonomi för institutionens totala verksamhet. Viss osäkerhet råder kring hur fördelningen av Demscore blir, alla detaljer är ännu inte klara.

## 2. Kompetensförsörjning

I december 2020 utlyste institutionen två tjänster: ett lektorat och ett biträdande lektorat. Vi fick ett stort antal sökande, med både interna och internationella kandidater. På grund av ett stort behov av nyrekryterade lärare beslutade institutionen att anställa en universitetslektor och två biträdande universitetslektorer. Universitetslektorn samt en av de biträdande lektorerna påbörjade sin anställning under 2021. På grund av flytt från USA till Sverige, påbörjade den andra biträdande lektorn sin anställning först per 1 januari 2022. I mars 2021 tillträdde den rekryterade lärostolsprofessorn sin tjänst. Under året har även två lektorer befordrats till professor (vilket innebär att vi nu har tre kvinnliga professorer) och en lektor har antagits som docent. På TA-sidan har vi rekryterat en ny kommunikationsansvarig som

började i januari 2022. Tabell 3 visar en översikt över institutionens anställda i december 2021.

**Tabell 3. Anställda december 2021**

	<b>Antal anställda</b>	<b>Andel kvinnor</b>	<b>Heltider netto</b>	<b>Varav tillsvidareanställda</b>
<b>Total</b>	<b>94</b>	<b>55%</b>	<b>80</b>	<b>40,4</b>
<b>Lärare</b>				
Professor rekryterad	2	0%	1,8	1,8
Professor befordrad	5	60%	5	5
Seniorprofessor	1	0%	0,2	0
Universitetslektor	9	56%	7,7	7
Biträdande universitetslektor	1	100%	1	0
<b>Forskarstuderande</b>				
Doktorand	16	56%	12,73	0
<b>Annan forskande och undervisande personal</b>				
Forskare	16	50%	11,09	7,49
Forskningsassistent	28	39%	25,53	8,16
Postdoktor	2	100%	2	0
<b>Administrativ personal</b>				
Administratör	1	100%	1	0
Assistent, administrativ	1	100%	0,85	0,85
Ekonom	1	0%	1	1
Forskningsamordnare	3	100%	3	3
Koordinator	1	100%	1	1
Kursadministratör	2	100%	1,85	1,85
Kurssamordnare	1	0%	0,93	0,93
Personalsamordnare	1	100%	1	1
Programmerare	1	0%	1	0
Projektkoordinator	2	100%	1,32	1,32

En av institutionens *styrkor* är vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och postdocs som vill fortsätta arbeta vid institutionen. Vi har en stor andel forskare anställda med externa medel; av dessa har vissa fått egna forskningsmedel och andra har anställts inom ramen för ett större projekt vid institutionen. Detta är också en av våra stora *utmaningar*, då det skapar viss sårbarhet i systemet, då juniora forskare endast har möjlighet att få tidsbegränsade anställningar eller anställningar som är beroende av fortsatt extern finansiering. Under 2021 har flera forskare fått anställning vid andra lärosäten, och därmed lämnat institutionen helt eller delvis. Det är glädjande att våra forskare är konkurrenskraftiga på arbetsmarknaden, men det har också blivit en påminnelse om att grupperna post-docs och forskare utgör viktig kompetens för både forskning och undervisning på institutionen. Att skapa tryggare anställningsförhållanden genom fler läraranställningar ser vi som ett central strategiskt mål framöver. Institutionen arbetar med en långsiktig rekryteringsplan, som är viktig för

transparensen och för att skapa mer förutsägbarhet för de juniora forskarna. Fler fasta tjänster skulle också underlätta det dagliga arbetet med att planera undervisning och bemanna arbetsgrupper och kommittéer.

Institutionen har ett stort antal forskningsassistenter (TA-personal) som utgör ett viktigt stöd för forskningsverksamheten genom exempelvis datasamling. Dessa rekryteras fortlöpande då behov uppstår. En utmaning är att samordna rekrytering för att skapa långsiktiga tjänster istället för endast korta projektanställningar – samtidigt som projektens specifika kompetensbehov kan tillgodoses.

Vi arbetar med *kompetensutveckling* för alla kategorier av anställda. För att stödja forskare att söka externa medel anordnas workshops, ledda av en senior forskare med erfarenhet av att söka medel och granska ansökningar, där deltagarna också ger varandra konstruktiv feedback på ansökningar. Vi har också ett mentorsprogram, där juniora forskare får stöd av en erfaren kollega att planera sin karriär. På forskarutbildningen arbetar vi med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet. För fast personal (både lärare och TA) försöker vi möjliggöra deltagande i kompetensutvecklande kurser.

Enligt institutionens långsiktiga *rekryteringsplan* ska vi rekrytera fler lärare framöver. 2019 togs den senaste långsiktiga rekryteringsplanen fram, och denna kommer att uppdateras under 2022. Planen är att sätta i gång med rekrytering av en biträdande lektor under våren 2022; utlysning av tjänst planeras ske senast i mars för att personen ska kunna tillträda i oktober 2022 (med förbehåll att tillträde kan komma att senareläggas vid internationell rekrytering eller om den tillträdande behöver mer tid för att byta tjänst). Vi planerar också att eventuellt utlysa ett lektorat under hösten 2022 eller första halvan av 2023, givet att det ekonomiska utrymmet tillåter.

### 3. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Tabell 4. GU-uppdrag

Finansieringsart	HST	HPR
Totaler	282,08	228,54
Avgiftsfinansierad	23,79	23,63
VP-uppdrag	258,29*	204,92
*varav 256,27 från sam-fak		

  

Studenter Samfak VP-uppdrag	HST	HPR
Kön		
Totaler	256,27	203,17
Kvinnor	171,12	134,12
Män	85,15	69,04

Institutionens uppdrag från Samhällsvetenskapliga fakulteten har stegvis ökat de senaste åren och för 2022 har vi tilldelats 254 HST (se Tabell 4). Vi är glada för detta förtroende; ett ökat uppdrag passar mycket bra då vi med relativt enkla medel på fakultetens uppmaning har

överproducerat de senaste fyra åren. Dessa nya permanenta HST innebär således ingen större ökad arbetsbelastning, utan ett bibehållande av den nivå vi redan haft genom överproduktion.

För att uppnå vårt uppdrag 2022 kommer vi bibehålla det ökade intaget från de senaste åren på de fristående Masterkurserna, liksom intaget till B- och C-kurserna, samt programstudenter på kandidatnivå. En mindre ökning i intaget till vårt masterprogram kan eventuellt också bli aktuellt, men beror på hur många starka kandidater som söker samt osäkerheten kring den pågående pandemin. Vi kommer också fortsätta att ha ett stort intag till våra nätkurser (AI och AII). Eftersom nätkurserna får sämre HPR-utfall är det dock viktigt att kontinuerligt hålla ett öga på utfallet. Det tillskott som beviljades för överproduktionen 2021 kommer i första hand användas för utvecklingsarbete av befintliga kurser. Eventuellt kommer också schablonerna för kursbudgetar justeras uppåt för att möjliggöra mer undervisningstimmar per kurs.

Institutionens kurser och program har mycket goda ansökningstal. Masterprogrammet har fortsatt högt internationellt söktryck; för 2022 har endast två andra program på hela universitetet fler förstahandssökande. Den elfte kullen Rotarystipendiater (numera 9 per år) kommer att påbörja sin utbildning på Masterprogrammet hösten 2022. Institutionen räknar med att ha ungefär lika många avgiftsstuderande som 2021, och budgeterar således 23 HÅS för dessa.

I samarbete med det nybildade Alva Myrdal-centret, som institutionen står värd för, kommer institutionen utveckla nya kurser. Detta kommer ske stegvis, under 2022 med fokus på att utveckla en introducerade kurs om nedrustningsfrågor.

Bemanningsituationen för undervisningen 2022 är, efter en mycket pressad period, mer stabil. Detta är till stor del tack vare tillsättningar av en lärostolsprofessor, en universitetslektor och två biträdande universitetslektorer under 2021. Bland den disputerade undervisande personalen (professorer, lektorer, forskare, postdoktorer) är 13 män och 20 kvinnor. Bland de doktorander som är planerade för undervisningen 2022 är 6 män och 9 kvinnor.

Institutionen har en fortsatt god andel betalande studenter, främst tack vare Rotary Peace Fellows-stipendierna, vilket är mycket positivt för vår internationalisering. Grundutbildningen vid institutionen är i hög grad internationaliserad. Vi har de senaste åren etablerat flera aktiva utbytesprogram – Brandeis (USA), Leiden (Nederländerna), Otago (Nya Zeeland), och Javeriana (Colombia). All vår undervisning bedrivs på engelska vilket underlättar utbyten och internationalisering. Andelen internationella studerande på Masterprogrammet är fortsatt mycket hög – ca. två tredjedelar av de studerande. Vi har också öppnat upp möjligheten att läsa enstaka moduler i vår A-kurs, vilket har lockat fler internationella studenter.

#### **4. Forskning och utbildning på forskarnivå**

En viktig princip är att institutionens lärare också är aktiva forskare. Detta märks inte bara i den forskningsnära undervisningen, utan även i olika mått för publiceringar och citeringar. När Uppsala universitet nyligen publicerade sin årliga bibliometriska sammanställning och analys framhålls institutionen särskilt: "When it comes to citation indicators, Peace and Conflict Studies is worth mentioning, since the department has high figures for all four

indicators with respect to the whole publication period, in particular for the two publication-level indicators.” (s. 43).

Institutionen är värd för flera stora forskningsprojekt, och vi är fortsatt framgångsrika i att erhålla externa forskningsmedel. Under 2021 påbörjades 15 nya externfinansierade projekt (varav ett ERC-konsolideringsprojekt). Inför 2022 är antalet nya projekt färre, men inkluderar ett nytt RJ-program om närmare 40 mkr på temat ”Societies at Risk”. Vi är även med på ett större infrastrukturprojekt (Demscore) i samarbete med andra lärosäten, som fått stöd från Vetenskapsrådet. Dessutom har vi fått ett projektanslag från Vetenskapsrådet, medel från både FCDO och UNHCR (dessa två projekt fick medel under 2021 och startade samma år, och redovisas därför i Tabell 5 över externfinansierade projekt som erhöles under 2021), samt ett projekt med finansiering från University of North Carolina.

**Tabell 5. Nya externfinansierade projekt som erhöles under 2021**

Projekttitel	Period	Projektledare	Summa	Finansiär
Civil Peace: Exploring the Diversity of Civil Society Involvement in Peacemaking	2022-2024	Desirée Nilsson	4 035 600 SEK	VR
Global Security	2021-2022	Håvard Hegre	~990 751 SEK (78 181 GBP)	FCDO
	2021-2022	Håvard Hegre	~567 537 SEK (60 099 USD)	UNHCR
Societies at risk: The impact of armed conflict on human development	2022-2027	Håvard Hegre	39 700 000 SEK	RJ
Demscore		Magnus Öberg	Ej fastslaget	VR Infrastruktur
Displace, Return and Reconstruct	2022	Jonathan Hall	~1 152 871 SEK (122 227 USD)	Uni. of North Carolina

Totalt sett uppgår den externfinansierade forskningen till 41,6 mkr, jämfört med 33,1 mkr från fakultetsmedel. Externa medel är således helt avgörande för att upprätthålla den höga nivån av forskningsaktivitet. En stor utmaning som följer av denna situation (utöver sårbara anställningsformer som nämns under sektion 2 om kompetensförsörjning) är att många finansiärer inte ger full kostnadstäckning. Det innebär i praktiska termer att vår framgång i att erhålla externa anslag samtidigt minskar vårt utrymme att rekrytera nya lektorer och doktorander som inte är knutna till specifika projekt och att ge lektorer och professorer forskningstid i tjänsten.

**Tabell 6. Forskarutbildningen**

Forskarstuderande	Antal	Kvinnor/män
Totalt	21	
Kvinnor	11	52%
Män	10	48%

Under 2021 var antalet doktorander 21 (11 kvinnor och 10 män). En av dessa ingår i forskarskolan om internationellt vattensamarbete som ingår i *International Centre for Water Cooperation*; ett samarbete mellan Uppsala universitet och *Stockholm International Water Institute (SIWI)*, och två ingår i the *Mistra Geopolitics-Research School*. Två doktorander

finansieras delvis med medel från CNDS (Center of Natural Hazards and Disaster Science) Research School. En doktorand samfinansieras också av *Hugo Valentin-centret*. 15 doktorander är finansierade med fakultetsmedel, övriga med externa medel eller en blandning externa/fakultetsmedel. På längre sikt avser vi bibehålla dimensioneringen av forskarutbildningen. 3 doktorander har antagits under 2021 och kommer påbörja forskarutbildningen den 1 mars 2022, varav 1 finansieras med fakultetsmedel; 1 samfinansieras med medel från ERC, och 1 samfinansieras med det nya Alva Myrdal-centret. Under 2022 planeras 1 doktorand i freds- och konfliktforskning att rekryteras med fakultetsmedel som finansiering. 3 disputationer har ägt rum under 2021, och 4 disputationer planeras under 2022.

Inga större förändringar är planerade i forskarutbildningen, men utbildningen kommer ses över i samband med fakultetens övergripande utvärdering. Som ett led i att säkerställa ett högt internationellt söktryck planerar vi flytta rekryteringen till vårterminen. Under 2021 hölls en ny kurs med fokus på kvantitativa metoder, och en kvalitativ metodkurs planeras för 2022 (en kurs som även ges till våra masterstudenter).

Institutionen har för avsikt att fortsätta samarbetet med andra institutioner vid Uppsala universitet, exempelvis genom den metodkurs som ges av den statsvetenskapliga institutionen. Samarbete sker också internationellt med ett antal europeiska och amerikanska institut och universitet. Institutionen ingår exempelvis i samarbete med den norska forskarskolan *Research School on Peace and Conflict* vid fredsforskningsinstitutet i Oslo (PRIO) som flera av våra doktorander är del av. Forskarskolan har ett stort kursutbud och möjligheter till gästvistelser vid PRIO.

Pandemin har påverkat forskarutbildningen, exempelvis genom inverkan på den psykosociala arbetsmiljön, försvårade möjligheter för gästforskarvistelser och deltagande i internationella konferenser på plats, samt genomförande av fältarbete. Vi fortsätter arbetet med att stödja doktoranderna på olika sätt. Vi har arrangerat seminarier med fokus på karriärutveckling under 2021, och kommer arrangera liknande seminarier under 2022. Vi prioriterar även fortsättningsvis grupphandledning i tillägg till individuell handledning.

## **5. Samverkan med det omgivande samhället**

Institutionen har alltid strävat efter att bidra med policyrelevant forskning och kunskap till det omgivande samhället. Detta är något vi försökt framhålla och belysa särskilt under 2021 i och med institutionens 50-årsfirande. Genom podcast-serien "Researching Peace" har vi samtalat med både forskare och praktiker om fredsforskningens roll och centrala teman. Denna serie om tolv avsnitt finns tillgänglig för allmänheten. Den 14 oktober 2021 uppmärksammade vi vårt 50-årsjubileum med ett symposium i universitetsaulan. Inbjudna talare omfattade både internationellt framstående forskare och internationella praktiker med relevant erfarenhet av freds- och konfliktfrågor. Symposiet var välbesökt (med ca 300 gäster, vilket var den gräns vi satt upp för att kunna arrangera ett säkert evenemang trots pågående pandemi) och sågs dessutom av ytterligare deltagare genom en livestream.

Våra etablerade samarbeten är fortsatt viktiga instrument för att nå mål om relevant samverkan. Rotary Peace Center är centralt för att nå studenter med relevant arbetslivserfarenhet och skapa ett dynamiskt masterprogram. Det ger även vidare möjligheter till samverkan. Samarbetet med Dag Hammarskjöld Foundation fortsätter under 2022 med en

internationell utbildning med titeln ”International Training on Dialogue and Mediation” avsedd för praktiker, beslutsfattare och forskare. Programmet för Claude Akes gästprofessur har varit vilande under 2021 p.g.a. pandemin men vi hoppas kunna återuppta denna verksamhet under 2022 (vilket hänger på finansiering). I övrigt är institutionens medarbetare vana att delta i utåtriktade evenemang för att bidra till kunskapsspridning i samhället. Den nya kommunikationsansvarige kommer att arbeta med att synliggöra den forskning som bedrivs på institutionen.

## **6. Institutionens ledning och organisation**

I januari 2021 fick institutionen en ny prefekt (Ashok Swain), vilket föregicks av ordentlig överlämning från tidigare prefekt. Biträdande prefekt (Lisa Hultman) sitter en andra period, vilket bidrar till kontinuitet. Den stora organisationsmässiga förändringen under 2021 har varit instiftandet av det nya Alva Myrdal-centret, för vilket institutionen står värd. Erik Melander är Director för AMC. Från januari 2022 har Rotary Peace Center en ny Director (Nina von Uexkull) och så även ITDM (Kathleen Klaus).

## **7. Arbetsmiljö och lika villkor**

Under året har totalt 6 personer varit sjukskrivna under en längre period (mer än 3 veckor) vilket är en minskning mot 2020 (11). Fortsatt hemarbete i stor utsträckning har skapat en svår arbetssituation för flera medarbetare. Vi har haft en fortsatt kontinuerlig dialog med Previa för att underlätta för de medarbetare som varit sjukskrivna under en längre period, att komma tillbaka i arbete. Antal anställda som rapporterat in sjukdom, var 43 stycken (jämfört med 42 stycken 2020), vilket sannolikt till stor del beror på den fortsatta pandemin.

Den fortsatta pandemin och hemarbete har även lett till att vi fortsatt att ha många möten på distans. Delade erfarenheter och diskussioner kring distansmöten, ledde under hösten till att hybridlistan skapades, vilken listar tio olika mellanformer av fysiska och digitala möten, en lista som uppmärksammats både nationellt och internationellt. Institutionen har även påbörjat ett arbete med att förbättra möjligheten till hybridmöten, genom att köpa in utrustning som ska göra det smidigt och användbart att genomföra hybridmöten från våra konferensrum.

I juni 2021 genomfördes en mindre medarbetarundersökning för att stämma av hur personalen kände inför en möjlig återgång till kontoret efter sommaren. Undersökningen visade att personalen överlag såg fram emot att komma tillbaka, men att det fanns en oro över fortsatt smitta i samhället samt huruvida personalen kommer att vilja komma tillbaka efter att ha vant sig att arbeta hemifrån under så lång tid. Resultatet från medarbetarundersökningen lämnades vidare till institutionens arbetsmiljögrupp och institutionens prefekt, vilka har diskuterat möjliga insatser samt lagt till dessa i institutionens handlingsplan. Institutionens arbetsmiljögrupp har även börjat planera för att genomföra en arbetsmiljöromd (enkät och checklista) under våren 2022.

Vad gäller jämställdhet och lika villkor visar tidigare undersökningar bland de anställda att de inte upplever några större problem på detta område. Dock är det en fråga som ständigt måste bevakas. Institutionens jämlikhetsombud, tillsammans med likavillkorskommittén, sökte och beviljades 2020 projektmedel från UU för två projekt ”Strengthening the Pipeline: Improving Equal Opportunities in Recruiting and Retaining Students” och ”Closing the Gender Citation



Gap in Peace and Conflict Research”. Projekten påbörjades under 2021, men på grund av sjukfrånvaro inom likavillkorskommitteen har inte arbetet kunnat fortskrida enligt plan. Projekten har fått dispens och kommer att fortsätta under 2022.

## **BILAGA 1: Kvalitetsrapport grundutbildningen**

Årlig redovisning och planering 2022  
Institutionen för freds- och konfliktforskning

### **A) Uppföljning och utveckling av utbildningsmiljön – styrkor och svagheter**

#### *Utveckling av utbildningsmiljön under året samt åtgärder från VP 2021*

Samtliga åtgärder från 2021 års VP har genomförts som planerat, inklusive att bibehålla ett ökat intag på framförallt fristående masterkurser samt kandidatprogrammet för att uppnå vårt uppdrag och att anta ca 23 avgiftsstudenter. Vi har, som planerat, utvecklat en ny kurs i *Avancerad Kvalitativ Metod* på masternivå; denna kurs ges för första gången VT 22.

Vi har under året fortsatt arbetet med GU-budget och tjänsteplanering. Behovet av ett professionellt tjänstgöringsverktyg, som automatiskt uppdaterar och synkar förändringar i kurser och tjänstgöringsplaner, upplevs öka, dels som en följd av att institutionen växer, dels som en följd av ökad personalomsättning där justeringar i planer och kursbudgetar sker mer frekvent. Vi har under året diskuterat detta behov med kollegor på andra institutioner inom samhällsvetenskapliga fakulteten samt med centrala IT. En annan aspekt som institutionen fortsatt arbeta med är tydligare principer kring kursbudgetar: varje kurs har nu fått ett maxtak (i timmar) som tar hänsyn till antal studenter och kurspoäng och som kursansvarig tillsammans med tidsnyckeln använder i sin kursplanering.

Under året utvecklades en kurs i mindfulness-baserad stresshantering, för att möta ett behov bland våra studenter att bättre förbereda sig för en karriär som innebär att utsättas för hög stress, ofta psykologiskt utmanande (att arbeta med frågor kring våld, trauma, fattigdom, förtryck etc). Kursplanen antogs av institutionsstyrelsen i juni, men det togs sedermera beslut i utbildningsutskottet att kursen ej fick ges. Vi hoppas på en fortsatt dialog om detta och att kursen i framtiden kan erbjudas våra studenter.

#### *Notervärda förändringar i undervisningens organisation och förutsättningar under året?*

Den pågående covid-pandemin har fortsatt påverkat undervisningens organisation och förutsättningar: under hela VT22 gavs all undervisning digitalt och under första halvan av HT skedde undervisningen i hybrid-form, där digital undervisning erbjöds vid stora föreläsningar samt för internationella studenter som inte kunnat ta sig till Uppsala.

Under året 2021 var bemanningssituationen gällande undervisningen fortsatt ansträngd: flera anställda var sjukskrivna och flera forskare som varit involverade i institutionens undervisning har lämnat institutionen då de erbjudits fasta tjänster (lektorat) på andra lärosäten. Sammantaget har det lett till en avsevärd minskning av befintliga lärarresurser. Tack vare att många har tagit på sig en större undervisningsmängd och att vi rekryterade tre lektorsvikarier i slutet av 2020 har vi kunnat bibehålla hög kvalitet i undervisning. Tyvärr ledde situationen dock till att vi tillfälligt behövde ställa in en 7,5-poängskurs. Bemanningssituationen förbättrades något mot slutet av året då en universitetslektor och två biträdande universitetslektorer rekryterades och en lärostolsprofessor tillträdde. Ytterligare rekryteringar bedöms dock behövas för att stabilisera bemanningen av våra kurser.

Grundutbildningens resursfördelning 2021 såg ut enligt följande:

- Studierektor (40%), biträdande studierektor (60%),
- MSc: kursadministratör (100%), programsamordnare (30%)
- BSc: kursadministratör (90%, i detta ingår också ansvar för utbyten samt administration av forskarutbildningen), programsamordnare (20%)
- Uppsala Rotary Peace Center: Director (ca 20%), Koordinator (30%), ytterligare några procent går till extra arbete som mastersamordnaren gör i samband med ansökningar. Kontraktssumman med Rotary medger i dagsläget full finansiering av dessa procent, inklusive fullt OH.

### *Identifierade styrkor och svagheter?*

Institutionen har många fantastiska styrkor för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden, samt våra starka internationella nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter). Doktorander engageras från start i undervisningen, vilket både uppskattas av studenterna, utgör en stabil och dedikerad lärarresurs, och gör doktoranderna mer konkurrenskraftiga efter disputation.

Vår studentgrupp är också en stor styrka, både genom högt söktryck och en heterogen rekryteringsbas, som förbättrar undervisningens kvalitet. Många studenter, framförallt på masternivån, är internationella och många har professionell och/eller personlig erfarenhet från konflikt- och/eller post-konfliktländer. Dessa erfarenheter bidrar mycket till lärandet och utbytet i undervisningen.

En svaghet är att institutionens lokaler inte är optimala för att integrera studenterna och skapa en sammanhållen identitet. Nästan all undervisning sker i lokaler utanför institutionen (oftast på andra sidan Gamla Torget). Detta är ett resultat av att intendenturen som institutionen tillhör gjort sig av med de få lärosalar som institutionen tidigare haft, samt studentuppehållsrum, reception och det rum som tidigare tillhandahölls för de två mycket aktiva studentföreningarna i direkt anslutning till institutionen. Detta har en negativ inverkan på våra studenter och för upplevelsen av en gemensam miljö och identitet.

### *Sårbarhet?*

Institutionens nuvarande inriktning, där lektorer och professorer genom externa forskningsanslag normalt har en stor andel forskning i tjänsten, har länge varit en framgångssaga, med tex mycket höga publiceringstal. De senaste åren har denna inriktning dock blottlagt en sårbarhet i systemet, som drabbar undervisningen och annan administration. Som nämdes tidigare har året karaktäriserats av en pressad bemanningssituation. Flera lärare har inte varit tillgängliga för undervisning, dels pga sjukskrivningar, dels pga att flera forskare och post docs har fått tjänster på andra universitet och organisationer. Eftersom de fast anställda lärarna i allmänhet har planerat för en stor andel forskning har det då varit svårt att fylla undervisningsluckor genom att lägga ut denna undervisning på dem. Vi för en kontinuerlig dialog i ledningsgruppen samt i lärarkollegiet hur vi ska hantera detta, samt vilken nivå av institutionstjänstgöring i allmänhet och GU-undervisning specifikt, som är rimlig för lektoreorna och professorerna.

### *Utvecklingsområden kommande år*

Efter att under ett par år ha haft ett relativt stort underskott, har GU:s ekonomi sedan 2019 varit i balans och sedermera även haft ett överskott. En viktig åtgärd i detta arbete var att biträdande studierektor har utvecklat system som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs. Systemet tar i beaktande tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, timmar per kurs. På detta sätt kan vi se vilka aspekter vi kan behöva reglera (tex antal studenter/läraryrsats per lärarkategori) för att få en balanserad verksamhet. Vi har också utarbetat tydligare principer kring kursbudgetering. OH-kostnaderna för GU är fortsatt höga (även om vi fått ner dem något); vi fortsätter arbetet med att reglera dessa kommande år.

Under föregående år inrättades Alva Myrdal-centret (AMC), med fokus på kärnavapennedrustning, med institution som värd. Som del av AMC kommer nya kurser att utvecklas. Under 2022 kommer som ett första steg en introducerade tvärvetenskaplig kurs om nedrustningsfrågor utvecklas. Planen är att kursen lanseras i pilotform HT22 för att HT23 kunna vara utlyst som en fristående kurs som kan locka studenter från olika bakgrunder.

Under 2022 utvärderas institutionens utbildningsmiljö som del av universitetets kvalitetsarbete. Detta ger en möjlighet att ta ett helhetsgrepp kring vilka områden som bör utvecklas/förbättras och vad vi ska prioritera.

### *Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet*

Alla lärare förväntas gå den pedagogiska grundkursen och denna erbjuds redan från början till nyantagna doktorander. I normalfallet är det dock bra att först skaffa sig lite undervisningserfarenhet och därefter gå kursen. Under 2021 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning). Vid lärarmöten men också särskilt organiserade sessioner har lärare tillsammans diskuterat goda strategier och utbytt erfarenheter av både av lyckade och mindre lyckade exempel av digital undervisning. Institutionen organiserar vanligtvis så kallade pedagogiska luncher två gånger per termin. Pga pandemin hade vi under 2021 bara en sådan lunch; temat var "Gender and citation patterns" och diskussionen leddes av Kristine Eck.

### **b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter**

Denna del är baserad på en genomgång av protokoll från programrådsmöten, kursvärderingar, samråd feedback från studenternas representanter i institutionsstyrelsen och representanter från studentföreningarna. När det gäller kursvärderingar är det tydligt att övergången till Studium och Kurt lett till en drastisk minskning i svarsfrekvens; kursrapporterna har därför i många fall varit mindre behjälpliga i kvalitetsgranskningssyfte.

*Allmänt:* Styrkor som studenter på alla nivåer pekar på är att lärare är engagerade och lyhörda och är framstående forskare som ofta undervisar på eget kompetensområde; att den icke-hierarkiska och välkomnande miljön främjar interaktionen mellan studenter och lärare och gynnar lärandeprocessen; att undervisningen är grundad i vetenskapliga evidens.

*Kandidatnivå:* Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter/institutionerna (FoK och Stats) under 2021. Programrådet leds av programsamordnaren och samlar studentrepresentanter från alla tre årskullar, studentföreningen UPaD samt studierektorer och kursadministratörer från båda institutionerna.

Styrkor som lyfts från studenterna är tex: dess starka koppling till arbetslivet efter studierna. De studiebesök och gästföreläsningar som studenterna får ta del av är alltid mycket uppskattade. De studenter som har möjlighet att ha en praktiktermin (programstudenter) är mycket nöjda med det. Förutom själva praktiken upplevs det lärorikt att arbeta med ansökningsprocessen (skriva personligt brev, CV, gå på intervju etc). Andra styrkor som nämns är att institutionen och lärarna är lyhörda och att lärarnas är både engagerade och kunniga inom sina områden.

Svagheter som nämns är att mängden kurslitteratur ibland upplevs som stor och, framförallt för studenter på A-nivån, skulle de uppskatta tydligare läshänvisningar (tex vilken text man ska börja med). Online- och hybridformatet har fungerat tillfredsställande, men en del studenter upplever att det varit svårare att föra seminarieramtal på zoom.

*Masternivå:* Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Programrådet på masternivån leds av studierektor och samlar studentrepresentanter från båda årskullarna, studentadministratörer, samt lärare på programmet på roterande basis.

Styrkor som lyfts från studenterna inkluderar tex: kunniga och engagerade lärare; att vi svarar på feedback/bra kommunikation; den övergripande strukturen i programmet; bra metodträning; intressant kursinnehåll och kurslitteratur som täcker olika perspektiv. Studenterna upplever att både lärare och administrativ personal lyssnar in de frågor och problem som tas upp och är lösningsorienterade. Studenterna uppskattar också möjligheten till en hel praktiktermin som ett viktigt komplement till de akademiska kurserna.

Svagheter och utvecklingsmöjligheter som masterstudenterna i år 1 identifierar är bättre schemaläggning, mer samordning mellan lärare på samma kurs och en mer rimlig arbetsbörda under första terminen. Under denna termin läser dessa studenter två kurser parallellt på halvfart, Causes of War samt Methods I and Methods II/Methods II Advanced. Vid några tillfällen under terminen blev den totala arbetsbördan alltför hög, med flera examinerande moment under en kort period. Dessutom ledde flipped classroom-upplägget på framförallt metodkurserna till mer undervisningstid än planerat: i flera fall skulle studenterna först läsa litteraturen, sedan titta på en inspelning och därefter ha en interaktiv session med läraren (till skillnad från tidigare år då man endast haft inspelningen *eller* en vanlig föreläsning i klassrummet). Studenterna upplevde också bristande samordning mellan olika lärare, såtillvida att det ibland var svårt att se en röd tråd genom kursen. De önskar också mer information om praktikmöjligheter. Studenterna i år 2 pekar på utvecklingspotential när det gäller sammansättningen av kurslitteratur, då det finns en stark övervikt av västerländska forskare. Den ”syllabus diversity group” som bildades på institutionen under året är här en viktigt resurs. Vissa studenter upplever också att vår utbildning är alltför forskningsinriktad och med ett starkt fokus på den positivistiska empiriska traditionen.

## **BILAGA 2a: Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier**

Årlig redovisning och planering 2022  
Institutionen för freds- och konfliktforskning

### **a) Programspecifik uppföljning och programutveckling – styrkor och svagheter**

#### *Utveckling av programmet under året och genomförande av planerade åtgärder*

I likhet med 2020 har det gångna året präglats av pandemin och undervisningen under vårterminen var på distans. Med en ljusning mot slutet av terminen och successiv återgång till campusundervisning under höstterminen har fler aktiviteter kunnat genomföras. Lärare och studenter har vant sig vid undervisning via zoom och stress har inte upplevts lika påtagligt som året dessförinnan. Dessutom är stress i samband med distansstudier något vi diskuterat under året. Möten har hållits med UPaD för att diskutera möjlighet till sociala aktiviteter på distans och uppmuntra studenternas initiativ till en Mental Health week och liknande aktiviteter under våren. Informationsträffar och introduktion för år ett har getts på zoom då kullen består av över 70 studenter. Studenthälsan medverkade på introduktionsdagen och på introduktionsträffar har vikten av goda studievanor för att minska stress lyfts. Studenternas mentorsverksamhet har kommit igång igen under höstterminen.

I likhet med tidigare år gavs i samarbete med språkverkstaden en föreläsning om studieteknik för årskurs ett. Tanken är att lägga föreläsningen någon vecka in i terminen så att studenterna hunnit känna på studierna men samtidigt tidigt hinner utveckla goda studievanor. Ett nytt moment sedan förra året är att studierektor för grundutbildningen vid fred och konflikt har ett inslag om hur studenterna kan förbereda sig för att studera känsliga ämnen. Även samordnare för utvecklingsstudier medverkar och lyfter vikten av att separera olika perspektiv inom akademi och policy. Tanken är att smalna av studieteknikföreläsningen och specifikt inrikta sig på förberedelser anpassade för huvudämnena.

Ytterligare ett nytt inslag från 2020 genomfördes under 2021 enligt planerna. Det handlar om en workshop där prefekt och studierektor för grundutbildningen diskuterar hur man kan skapa en trygg och inkluderande lärandemiljö.

Under 2021 har institutionen fått en ny praktiksamordnare. Studenterna har fortsatt mestadels gjort praktik i Sverige. Intresset för utbytesstudier i Europa inför hösten 2021 ökade. Information om hur olika val kan kombineras har tydliggjorts liksom att den som åker på MFS kommer att behöva förlänga sina studier något har förtydligats. Studenter som går år tre kunde under hösten utföra sin examensceremoni på plats.

Peace and Development Research day har inte organiserats under året, delvis pga. pandemin men även då institutionen firat 50 år och istället erbjudit andra aktiviteter i samband med firandet.

### *Identifierade styrkor och svagheter samt sårbarhet*

En styrka med programmet är flexibiliteten vad gäller valfria ämnen att kombinera med den valda huvudinriktningen. Det finns också flera möjligheter att åka på utbyte, göra praktik samt att söka MFS stipendium. Programmet består av ambitiösa studenter som ofta vill kombinera flera av ovanstående möjligheter varav noggrann planering krävs tidigt i utbildningen. Därav organiseras informationsträffar under det första året så att studenterna ges möjlighet att fundera och ställa frågor. Det kan dock vara svårt att veta vilka val man vill göra så tidigt i utbildningen innan studenterna hunnit få en uppfattning av huvudämnena. Dessutom är en del kombinationer svåra inom ramen av programmets sex terminer. Vid uppföljning i programvärderingar är intrycket ändå att de flesta i slutändan blir nöjda med sina val. Det första gemensamma året skapar en trygg grund och gemenskap inom respektive årskull.

Studenter som väljer utvecklingsstudier samläser med statsvetarstudenter på B och C-nivå. Ibland framkommer att de upplever en del kurser vara för statsvetenskapliga och de hade önskat ett större fokus på utvecklingsstudier. Diskussioner förs löpande med samordnare för utvecklingsstudier som sitter med i programrådet och synpunkter kanaliseras till berörda lärare i statskunskap. Genom åren har åtgärder gjorts som att tillsätta en samordnare för utvecklingsstudier, ge en kurs i utvecklingspolicy i praktiken samt att peka på utvecklingsrelevanta valbara kurser på C-nivån. En annan förändring som gjorts är införandet av kursen introduktion till utvecklingsstudier som ersatte kursen development and armed conflict. Den senare kursen belyste kopplingen mellan huvudämnena men upplevdes delvis upprepande av våra programstudenter.

### *Utvecklingsområden för det kommande året*

Institutionen kommer att fortsätta ha ett nära samarbete med UPaD, informera om olika val tidigt i utbildningen och följa upp studiemiljön och aktuella frågor för studenterna på programrådsmötena och i programutvärderingar - såväl skriftliga som muntliga.

Peace and Development Research Day Development Research Day planeras under våren 2022 i samarbete med UPaD. Eventet, till vilket forskare och doktorander bjuds in och berättar om sin forskning, kommer att samorganiseras med masterstudenter. Som ett led i detta kommer vi även följa upp och återbesöka hur arbetsmarknaden för våra programstudenter ser ut. Under våren 2022 kommer vi, likt 2018 och 2020, göra en enkätundersökning riktad till studenter som precis gått ut programmet för att se vad de gör idag. Detta för att kunna peka på konkreta framtida karriärmöjligheter för studenterna som går programmet. Vi kommer även under utbildningen peka på fortsättningar inom den akademiska banan och uppmuntra till evenemang som career days och liknande. Diskussioner om studiebesök som till Åland för B-kursen i fred och konflikt och till Sida för studenter som läser policy kursen på B-nivån i utvecklingsstudier kommer återupptas och utvecklas.

Vi behöver även fundera på hur kopplingen mellan de två huvudämnena kan belysas utöver den föreläsning som ges av Peter Wallensteen under introduktionsveckan. Vidare behöver vi fortsätta diskutera hur utvecklingsfrågor kan stärkas ytterligare för våra programstudenter på B och C nivå i statskunskap.

## **b) Studenternas bedömning av programmets styrkor och svagheter**

### *UPaD*

Utbildningsutskottet i UPaD består av studenter från både andra och tredje året av programmet, och generellt sett är såväl UPaD-styrelsen som föreningens medlemmar mycket nöjda med programmet. En synpunkt som ofta kommit upp i diskussioner är att de kurser som utvecklingsstudenterna samläser med statsvetarstudenterna, som *Demokratins Problem*, *Metod B* och *C* och uppsatskursen, är dåligt anpassade efter utvecklingsstudier när det gäller förkunskaper och exempeluppgifter. Ett förslag som diskuterats gäller till exempel att omstrukturera opponeringsgrupperna i uppsatskursen så att utvecklingsstudenterna får läsa varandras texter. Möjligheten att välja antingen freds- och konfliktstudier eller utvecklingsstudier som inriktning upplevs som en styrka, såväl som att chansen ges att göra en dubbelkandidat. Däremot har studenterna efterfrågat en starkare koppling mellan de två inriktningarna, dels vad gäller innehåll men även gällande riktlinjer för handledning och tidsomfång för kandidatuppsatsen.

En styrka med programmet är dess starka koppling till arbetslivet efter studierna. De studiebesök och gästföreläsningar som studenterna får ta del av är alltid mycket uppskattade. Särskilt kursen *Development Policy in Practice* var många nöjda med gällande de studiebesök som ingick. Såklart hade det varit ännu roligare om tex studiebesöket på Sida hade gått att göra på plats istället för över zoom. Möjligheten att göra praktik fortsätter att vara väldigt uppskattad hos studenterna, då både ansökningsprocessen och själva praktiken ger värdefulla meriter och en bra insikt i praktiskt freds- och utvecklingsarbete. Studenterna hade dock gärna haft inblickar i arbetslivet, genom exempelvis föreläsningar eller studiebesök, ännu tidigare under programmets gång. Ytterligare en styrka med programmet är de breda möjligheterna som ges för utbytesstudier, både gällande olika destinationer men även flexibilitet - att det i princip går att åka den termin det passar en själv. Tyvärr har dock många nuvarande studenter som velat inte kunnat åka, återigen pga pandemin.

### *Årskurs 1*

Årskurs 1 har överlag varit väldigt nöjda med sin hösttermin och undervisningen av Fred- och konfliktstudier A. Vissa av studenterna kommer direkt från gymnasiet och andra har redan studerat andra kurser vid universitetet så många är vana vid distansundervisning och det är inget större problem. Majoriteten av studenterna var dock väldigt glada då man fick möjlighet att ha föreläsningarna på plats eftersom det anses vara mycket mer stimulerande. Studenterna bad om att få powerpoints innan föreläsningarna, vilket många av lärarna sedan la ut. Det var mycket uppskattat från studenterna sida.

Även om det kom flera omgångar av information angående utbyte var många av studenterna förvirrade och frustrerade över detta. Det var svårt att förstå skillnaden mellan de olika institutionerna man kunde söka utbyte via samt att alla hade olika datum och studenterna inte var beredda på att man skulle söka så pass tidigt.



## *Årskurs 2*

Studenterna i årskurs två har under vårterminen inte haft många punkter de velat att studentrepresentanten ska ta upp. Studenterna har upplevt att distansstudierna fungerat bra och har främst framfört frågor kring specifika moduler varpå studenterna har uppmuntrats delta i kursutvärderingar samt framföra sina synpunkter till ansvarig kurslärare.

Under hösten har undervisningen återgått till campusundervisning vilket studenterna i årskurs två har tyckt varit väldigt roligt. En synpunkt som uttrycks av studenterna under Utveckling B är att stor del av delkurserna *Demokratins problem* samt *Metod B* varit anpassade för statsvetenskap snarare än utvecklingsstudier när det kommer till visst innehåll och brist på information kring olika uppgifters upplägg. Studenterna har även uttryckt önskemål om kurser som ger en koppling mellan programmets huvudområden fred och konflikt samt utveckling, då det upplevts som trist att välja bort den ena inriktningen när de i verkligheten ofta är nära ihopkopplade. Studenterna i årskurs två har även framfört att de upplever att återkopplingen varit relativt ojämn bland studenterna under vissa delkurser samt önskemål om att hemtentor som pågår i fem arbetsdagar ska sträcka sig från måndag-fredag istället för onsdag-onsdag då det senare upplägget upplevts som stressigt av studenterna.

## *Årskurs 3*

Studenterna i årskurs tre som läser Utveckling C har uttryckt att de tyckte att det var tråkigt att den valbara kursen i hållbar utveckling inte gick att välja under hösten, dåligt med information har funnits angående detta, synd för de som vill skriva sin C-uppsats inom ämnet. Studenter har även uttryckt en önskan om att få tydligare information från början om att MFS kan kräva en termin längre än vad programmet är. Det är roligt att Utveckling C läses ihop med statsare i Metodkursen då man kan byta erfarenheter med varandra från tidigare studier, men kursen har mycket stats-fokus, t.ex. politiska partier i många exempel. En styrka programmet har är att studenter kan välja att göra praktik om de vill, studenter tycker att det är en jättebra möjlighet att få göra praktik, även att få öva på att skriva personliga brev och cv samt att gå på intervjuer hos potentiella framtida arbetsgivare. Dock hade det varit behjälpligt med en föreläsning lite närmare in på ansökningsprocessen specifikt om var en kan hitta praktikplatser, vanliga organisationer/myndigheter som studenter brukar söka.

Det uppstod problem med Freds C-Metodkursen och dess tenta, studenterna fick fel tenta och upplevde att metodkursen var dåligt strukturerad/upplagd, med mycket mer kvantitativt fokus och väldigt bristfälligt på kvalitativt. I R-workshops fick de inte tydliga instruktioner för vad de skulle göra på själva seminariet och lärarna hade dålig pedagogisk förmåga, det kändes som att studenterna förväntades ha erfarenhet sen innan av att jobba med sådana program och allt gick väldigt fort så de inte hann med/förstod. Studenterna förstår att det kan bli fel, men de vill framhäva konstruktiv kritik i form av att de hade önskat att det fanns möjlighet för mer dialog än att bara få skriva en extra kursutvärdering. Klassen hade känt mindre stress och ovisshet gällande tentan om de hade fått möjligheten att få gå på ett möte för att få höra ansikte-mot-ansikte vilka åtgärder som togs samt få ställa sina frågor.

## **BILAGA 2b: Programrapport Masterprogrammet i freds- och konfliktstudier**

Årlig redovisning och planering 2022  
Institutionen för freds- och konfliktforskning

### **a) Programme specific follow-up and development – strengths and weaknesses**

#### *Development of the programme during the year and implementation of planned measures*

There were no major changes in the curriculum of the Master's programme in 2021, except for the approval of two 7.5 credits elective courses to be offered in 2022. The first one, *Research Ethics*, is a revised version of a 5 credits course aiming to introduce students to relevant forms of data collection involving personal data on human subjects according to basic principles and standards concerning the safety of research participants and the exhortation to do no harm. With regard to the second course, as described in its syllabus, *Advanced Qualitative Methods* is designed to expand students' knowledge of qualitative social methodology acquired during their undergraduate and master studies.

As it was mentioned in the previous annual report, the Covid-19 pandemic impacted on the availability of teachers in 2020, causing the temporary suspension of the *Methods II Advanced* course (7.5 credits) in the first academic term. However, in early 2021 the department was capable to make new arrangements so that the course could be offered again in autumn.

The overall circumstances posed by the Covid-19 situation remained problematic in 2021, particularly along the spring term when teaching was fully online. Although the Master students were generally pleased with their education, social distancing precluded some valuable interaction between faculty and students and among students affecting their well-being in different levels. Nevertheless, the programme has been successful with the majority of the students completing the courses and submitting their final essays and theses on time.

Furthermore, the department received constructive suggestions from students and teachers that could be easily implemented as a way of addressing some problems related to the lower social connectedness on students' learning process. The recommendations illustrate the good cooperation between teachers and students in the MSc Program Council meetings, and the regular discussions among teachers assessing the necessary changes that become necessary as the pandemic evolved in 2021. For instance, the *International Interventions and Protection of Civilians* course reduced the length of the seminars and made smaller groups, and *Non-Violent Conflicts (Causes, Strategies, and Outcomes)* open up the zoom room earlier so that students could have time for social sessions before the beginning of their seminars. Another example comes from the *International Conflict Resolution* course, which introduced a mid-term evaluation followed by immediate adjustments. Despite the continuous challenges presented by the Covid-19 pandemic, the department was possible to provide education of highest quality to the Master students. Other positive outcomes, which are described below, serve as good indicators of the strengths of the programme over the past year.

#### *Identified strengths and weaknesses and vulnerabilities*

The Master's programme continues to be one of the most popular of all international programmes at the University. In 2021 there were a total of 867 applications, which corresponds

to an increase by 6,67% comparatively to the previous year. Since the number of seats offered has remained unaltered, the recruitment process was very competitive enabling the selection of a cohort of very talented and dedicated students. On the other hand, 38% of the fee-paying prospective students have not paid the application fees by the deadline, contributing to an underrepresentation of students from non-EU/EEA countries in the admission process.

The department has been capable to offer a range of elective courses that in conjunction with research opportunities and seminars allow the Master students to advance their analytical and methodological skills. Moreover, the lecturing team members involved in the programme are highly qualified in their fields and hold a significant research experience. In spite of the positive outcomes in the programme and satisfaction with the acquired knowledge, students have expressed their wish to have more critical discussions in the lectures initiated and moderated by teachers. They have also voiced some problems related to the online instruction.

In spring 2021 students had the opportunity to gain practical experiences and networking through the *Master's Practicum*, which is a project organised by the department jointly with Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) in connection to the annual Stockholm Forum on Peace and Development. Thus, 15 students were selected to help in the preparation of memos of the forum sessions and were exposed to the cutting-edge debates within policy, practitioner, and academic circles regarding the intersection between peace and development. In the autumn, 25 students participated in the *Oslo Dialogue, a project* initiated in 2018 by Voksenåsen and the Embassy of Sweden in Oslo. The project has been successful in creating a platform for professional networking and development amongst peace and conflict students of Uppsala University and University of Oslo. There is a strong interest from the department to support similar events in collaboration with other organisations. For this reason, it would be beneficial to the programme if more education and professional workshop opportunities could be created in the coming year. In line with this idea, the department has started conversations with the students' associations (UPaD and Pax et Bellum) on the planning of a '*peace and development research day*' in the spring.

## **b) Students' assessment of the programme's strengths and weaknesses**

### *Year 1 (2021-2023)*

After asking the students of the first year of the Master studies about their assessment of the programme, the class representatives compiled a list of strengths. The first strength often noted is the level of expertise of the lecturers. The students indicated that not only are they knowledgeable in their fields, but they are as a rule pedagogical and structured in a way that makes learning complex concepts feel natural. According to the class, they show a high level of enthusiasm and interest in the teaching of their material. Further, the institution is very responsive to the needs and opinions of the student body. Not only do they actively listen and react when issues are brought up, but they work proactively to find problems and preemptively consult students on possible changes. Finally, the students noted that the staff is very approachable and solution oriented. They create a welcoming and safe environment while also going out of their way to provide help for students, regardless of the issue.

The students asked did however also highlight a few problems with the programme. The first of these is the coordination between lecturers and courses. During the first term in particular, the workload of both courses was concentrated in a few intense periods that coincided with each other. For example, the *Causes of War* course paper was handed in two days after the *Methods*

*II exam.* This resulted in elevated stress levels amongst the students. The measures taken during the Covid-19 pandemic have been questioned by the class as well. Lectures were held online to reduce infection rates; but the exam, with a far larger group of participants, was held on location. Additionally, they reported that lectures were also occasionally pre-recorded and at times held live over zoom, with somewhat lacking communications in regards to how this affected the students' schedules. Thus, they suggested that a more consistent strategy with clearer communication would have helped to reduce the stress levels of students. In regards to teaching, they indicated that the literature is lacking in diversity, with an emphasis on western male authors. Finally, they pointed out that some lectures and topics were shallower than could be expected. Therefore, they suggested that instead it may be helpful to assume that students at the Master's level have some prior knowledge, and focus on more advanced aspects. They have added that this would help to ensure students are more competitive and will deepen understanding of the topics in question.

### *Year 2 (2020-2022)*

The class expressed their appreciation to the programme and effort put into teaching them despite the pandemic, the good knowledge and skills in positivist research that are being handed to them and the well-designed structure of it.

Some of the critique is that the programme seems very focused on positivist, realist/rationalist research, while other methods and schools of thought seem to be either neglected or outright called bad ways of research. They suggest that more critical theory and diverse literature and different research methods should be included. According to them, this lack shows not only in course readings, but also in the grading and feedback of the final papers. They added that not only a diversity in research philosophies and methods was missing in the readings, but also diversity in non-European academic readings, professors and general perspectives. In their opinion, Africa and the Middle East as geographic regions are overrepresented, leaving Latin America, the Caribbean and South East Asia almost outside of the course.

In addition, students would have appreciated a connection to practitioners and the field that they will most likely work in during their forthcoming careers. In their opinion, the master is very focused on research, which is inspiring but yet far from what most of them will actually be working with. Therefore, a more equal focus on research contra practice would thus have been highly appreciated.

Other points of improvement for the whole programme are better communication between the teachers so that assignments do not get changed last minute and the workload for specific courses becomes more manageable. Due to what seems like a bit of a lack of communication between teachers, the amount of readings and tasks for some courses went above and beyond the 40-hour work week. Another point regarding communication is better communication with the students, especially in regard to course specific questions but also to their expectations. For example, for *Advanced Quantitative Methods*, the teachers had specific expectations which were not clearly communicated. They have also raised the point that all courses were held online via zoom. Related to this point, they stressed that is not unlikely to imagine that this has had effects on the communications between teachers and students. Additionally, the second-year class highlighted that personal contact between teachers and students are very important. They observed that this is more difficult via zoom and thus there is more chance of miscommunications. Therefore, they concluded that improving communications especially for online courses should be a priority.