

Verksamhetsberättelse 2019

Institutionen för freds- och konfliktforskning

Förslag till institutionsstyrelsen 12 mars 2020

1. Året i siffror

Tabell 1. Ekonomiskt resultat FoK 2019

| Verksamhet | IB | Intäkter | Kostnader | Verksamhetsutfall | UB |
|--------------------------|------------------|-------------------|--------------------|-------------------|------------------|
| 100 Stöd utb | -367 555 | 3 266 | -581 115 | -577 849 | -945 404 |
| 110 Utb grund/avanc nivå | 137 769 | 13 200 838 | -12 172 580 | 1 028 258 | 1 166 027 |
| 111 Utb avg fin stud | -41 361 | 1 527 760 | -1 458 018 | 69 742 | 28 381 |
| 200 Stöd fo | -547 188 | 3 858 | -399 697 | -395 839 | -943 027 |
| 210 Fo/utb fo nivå | 4 948 708 | 20 022 729 | -20 369 891 | -347 162 | 4 601 546 |
| 220 Bidragsfo | -1 520 770 | 39 920 268 | -40 145 444 | -225 176 | -1 745 946 |
| 230 Uppdragsfo | 6 048 | 675 692 | -716 069 | -40 377 | -34 329 |
| TOTALT | 2 615 651 | 75 354 411 | -75 842 814 | -488 403 | 2 127 248 |

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2019. Institutionens intäkter ökade med ca 5 mkr från 2018 till 2019, och ligger nu på ca 75,4 mkr. Den största ökningen har skett inom bidragsforskningen, men vi ser även en viss ökning av fakultetsanslag för grundutbildning, samtidigt som vi fått ett minskat fakultetsanslag för forskning/forskarutbildning. Vi har gått från ett stort positivt verksamhetsutfall 2018 (som till stor del bestod av reserverade medel) till ett negativt utfall 2019 (ca 0,5 mkr). En konsekvens av detta är att vår OH ökar.

Tabell 2. Personal FoK 2019

| Anställda december 2019 | Antal anställda | Andel kvinnor | Heltider netto | Varav tillsvidareanställda |
|--|-----------------|---------------|----------------|----------------------------|
| Total | 79 | 59% | 66,1 | 40,8 |
| Lärare | | | | |
| Professor rekryterad | 1 | 0% | 0,8 | 0,8 |
| Professor befordrad | 4 | 25% | 4 | 4 |
| Seniorprofessor | 1 | 0% | 0,2 | 0 |
| Universitetslektor | 9 | 67% | 7 | 6,9 |
| Forskarstuderande | | | | |
| Doktorand | 17 | 53% | 13,1 | 0 |
| Annan forskande och undervisande personal | | | | |
| Forskare | 16 | 63% | 13,1 | 11,5 |
| Forskningsassistent | 17 | 53% | 15,3 | 5 |
| Administrativ personal | | | | |
| Assistent, administrativ | 1 | 100% | 0,8 | 0,8 |
| Ekonom | 1 | 0% | 1 | 1 |

| | | | | |
|---------------------|---|------|-----|-----|
| Forskningsamordnare | 3 | 100% | 2,9 | 2,9 |
| Informatör | 1 | 100% | 1 | 1 |
| Koordinator | 1 | 100% | 1 | 1 |
| Kursadministratör | 2 | 100% | 1,8 | 1,8 |
| Kurssamordnare | 1 | 0% | 1 | 1 |
| Personalsamordnare | 1 | 100% | 1 | 1 |
| Programmerare | 1 | 0% | 1 | 1 |
| Projektkoordinator | 2 | 100% | 1,1 | 1,1 |

Tabell 2 visar institutionens anställda i december 2019. FoK hade då totalt 79 anställda, att jämföra med 80 anställda i december 2018. En rekryterad professor avslutade sin anställning under 2019. Andelen kvinnor anställda vid institutionen är fortsatt runt 60%.

Tabell 3. Grundutbildningen FoK 2019

| Finansieringsart | HSTK | HPRK | HSTK Kvinnor | HSTK Män | Andel kvinnor % |
|--|--------|--------|--------------|-------------------|-----------------|
| Totaler | 278,23 | 203,75 | 183,60 | 94,64 | 65,99% |
| Avgiftsfinansierad | 21,95 | 18,00 | 14,11 | 7,84 | 64,29% |
| VP-uppdrag | 256,29 | 185,75 | 169,49 | 86,80 | 66,13% |
| VP-uppdrag per betalande fakultet | | | | | |
| | HSTK | HPRK | HSTK Kvinnor | HSTK Män | Andel kvinnor % |
| Totaler | 256,29 | 185,75 | 169,49 | 86,80 | 66,13% |
| 10 Tek/naturvet fak (bet) | 0,45 | | 0,45 | | 100,00% |
| 21 Samhällsvet fak (bet) | 254,54 | 184,88 | 168,36 | 86,17 | 66,15% |
| 51 Historisk-Filosofisk fak (bet) | 1,18 | 0,88 | 0,68 | 0,50 | 57,70% |
| 55 Teol fak (bet) | 0,13 | | | 0,13 | 0,00% |
| Samfak-uppdrag UU-CGO | | | | | |
| | HSTK | HPRK | HSTK Kvinnor | HSTK Män | Andel kvinnor % |
| Totaler | 256,29 | 185,75 | | | |
| Ordinarie anslagsfinansiering, (ORD) | 256,29 | 185,75 | 169,49 | 86,80 | 66,13% |
| Samfak-uppdrag campus-distans | | | | | |
| Undervisningsform | HSTK | HPRK | | | |
| Totaler | 256,29 | 185,75 | | | |
| [GLIS?-hpr vissa omreg och hst för utresande] | 2,14 | 0,25 | | | |
| Distans (DST) | 67,80 | 23,12 | | | |
| Normal (NML) | 186,35 | 162,38 | | | |
| Samfak-uppdrag per program/fristående kurs | | | | | |
| | HSTK | HPRK | | Fristående kurs % | |
| Totaler | 256,29 | 185,75 | | | |
| Fristående kurs | 118,27 | 59,25 | | 46,15% | |
| HEH2M Masterprogram i global miljöhistoria (120.0 HP) | 0,25 | 0,25 | | | |
| HFF2M Masterprogram i studier kring Förintelsen och folkmod (120.0 HP) | 0,25 | 0,25 | | | |
| HKE1K Kandidatprogram i kulturentreprenörskap (180.0 HP) | 0,25 | 0,12 | | | |
| HSE1K Kandidatprogram i kultur, samhälle och etnografi (180.0 HP) | 0,43 | 0,25 | | | |

| | | |
|--|-------|-------|
| RMR2M Masterprogram i mänskliga rättigheter (120.0 HP) | 0,13 | |
| SFK2M Masterprogram i freds- och konfliktstudier (120.0 HP) | 61,48 | 52,75 |
| SFU1K Kandidatprogram i freds- och utvecklingsstudier (180.0 HP) | 66,60 | 65,88 |
| SMJ1K Kandidatprogram i medie- och kommunikationsvetenskap och journalistik (180.0 HP) | 0,43 | 0,38 |
| SNE2M Masterprogram i nationalekonomi (120.0 HP) | 0,13 | 0,12 |
| SPO1K Politics kandidatprogram (180.0 HP) | 1,72 | 1,38 |
| SPO2M Politics masterprogram (120.0 HP) | 1,47 | 1,12 |
| SSA1K Samhällsvetarprogram (180.0 HP) | 3,88 | 3,62 |
| SSV2M Masterprogram i samhällsvetenskap (120.0 HP) | 0,56 | 0,38 |
| THU2M Masterprogram i hållbar utveckling (120.0 HP) | 0,45 | |

Tabell 3 visar vårt grundutbildningsuppdrag, vilket ökade från 2018 till 2019. Utfallet beskrivs i detalj under punkt 4.

Tabell 4. Forskarutbildningen FoK 2019

| Antal studerande på forskarnivå | Andel kvinnor | Antal anställda doktorander dec 18 | Andel kvinnor | Antal doktorsexamina |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------|---------------|----------------------|
| 21 | 48% | 17 | 53% | 2 |

Som framgår av tabell 4 var antalet anställda doktorander i december 2019 17 st. 2 examina utfärdades under året: 1 doktorand disputerade i slutet av 2018 och examen registrerades i början av 2019, och 1 doktorand disputerade under 2019. Fyra doktorander antogs under året, 1 finansieras med fakultetsmedel, 2 samfinansieras med medel från Knut och Alice Wallenbergs stiftelse, 1 samfinansieras med medel från Vetenskapsrådet. Alla fyra påbörjade sina studier för doktorsexamen 1 januari 2020.

Disputationer:

Sophia Hatz, 18 maj, "Coercion and its Effects: Evidence from the Israel-Palestine Conflict" (fakultetsopponent: Yuri M. Zhukov, Assistant Professor of Political Science, University of Michigan, USA).

2. Kompetensförsörjning

Våra tidigare medarbetarundersökningar har visat att personalen med mycket få undantag trivs och tycker att vi har en bra arbetsmiljö, och i linje med detta har vi överlag inga problem att behålla kompetent fast anställd personal. En av våra rekryterade professorer slutade emellertid under året och vi har arbetat för att kunna utlysa en ny professorstjänst under 2020. Institutionen har en bred kompetens som avspeglas i mycket goda forskningsprestationer och resultat inom undervisningen. Ytterligare ett tecken på att vi är en attraktiv arbetsplats är de många sökanden vi fick på det biträdande lektorat vi utannonserade i slutet av året (detta fick dessvärre dras tillbaka i början av 2020). En av institutionens styrkor är också vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och postdocs som vill stanna vid institutionen.

Denna sistnämnda styrka skapar också viss sårbarhet i systemet, då juniora forskare endast har möjlighet att få kortvariga anställningar. Vi har en stor andel forskare anställda med externa medel. Detta ser vi som den främsta utmaningen framöver. Vi jobbar med en långsiktig rekryteringsplan, som är viktig för transparensen och för att skapa mer förutsägbarhet för de juniora forskarna. Vår egen analys visar att vi har ett visst utrymme att rekrytera en eller ett par lektorer (eller biträdande lektorer) under de kommande åren. Samtidigt går en allt större del av våra fakultetsmedel åt till att medfinansiera forskningsprojekt med externa medel – detta gör att den ekonomiska prognosen också är svårnavigerad. Det är dock viktigt att kunna erbjuda forskare utan lektorstjänst en möjlig karriärväg. Detta arbete fortsätter under 2020.

För att stödja forskare att söka externa medel anordnas workshops, ledda av en senior forskare med erfarenhet av att söka medel och granska ansökningar, där deltagarna också ger varandra konstruktiv feedback på ansökningar. På forskarutbildningen pågår ett aktivt arbete med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet. För TA-personalen försöker vi möjliggöra deltagande i kompetensutvecklande kurser. Exempelvis gick en medarbetare en ledarskapskurs under 2019, två medarbetare deltog i ett Erasmus-finansierat utbyte med Leiden University, och en medarbetare gick en Erasmus-finansierad kurs i Berlin.

Vad gäller jämställdhet och lika villkor visar tidigare undersökningar bland de anställda att de inte upplever några större problem på detta område. Dock är det en fråga som ständigt måste bevakas. Institutionens jämställdhetsombud, tillsammans med lika villkorskommittén, arbetar aktivt med att bevaka och belysa relevanta frågor. Vi har också på årets personaldagar haft tematiska föredrag och diskussioner om sexuella trakasserier och stress.

3. Institutionens ledning och organisation

Det administrativa stödet på institutionen fungerar bra, även om det finns vissa önskemål om utvidgat stöd för projektledare. En ny ekonom tillträdde i början av året för att fylla en vakant position, vilket var viktigt för att den dagliga verksamheten ska fungera. En utmaning vi ser är att vi har haft en stor ökning av internationella samarbeten med överföringar av pengar till olika parter, vilket kräver mycket i form av personal och expertkunskap för att tillgodose de krav som externa finansiärer ställer på oss. Flera av institutionens forskare har upplevt en bristande IT-support från centralt håll. Vi har därför under året inlett en diskussion med nya IT-organisationen för att ha en konstruktiv dialog om lösningar.

En ny studierektor för grundutbildningen tillträdde under året. I övrigt har det inte skett några förändringar av institutionens ledningsuppdrag.

4. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Som rapporterats tidigare har vi med hjälp av den särskilda HSJT-prislappen genomfört bl.a. en vidareutveckling samt fördjupning av vårt Masterprogram (en genomgående revision och uppdatering av metodkursen samt utveckling av 10 nya 7,5 hp kurser som ligger i forskningsfronten inom vårt fält), samt en ny, egen C-metod kurs. Vi har vidare under 2019

börjat ge en ny A-kurs på halvfart (kvällstid), *War and Peace on Film* (7,5 hp). Vår förhoppning att denna kurs skulle kunna väcka intresse för vårt ämne bland studenter från andra ämnen/program infriades väl, då en liten minoritet var studenter från våra egna program och ett flertal var från naturvetenskapliga ämnen, språk samt heltidsarbetande (tex en journalist och en soldat). Studentgruppen och den kreativa pedagogiska ansatsen skapade en spännande dynamik.

Under höstterminen 2019 implementerade vi för första gången en planerad omstrukturering av master-programmets första termin. Detta innebär att *Causes of War* (15 hp) och *Metodkurserna* (totalt 15 hp), som tidigare gått sekventiellt på helfart, nu lades parallellt på 50% studietakt vardera. Detta möjliggjorde att studenterna introducerades i forskningsmetod tidigare på terminen; kunskaper som då kunde användas direkt till inlämningsuppgifterna i läskursen *Causes of War*. I stort sett föll den nya strukturen väl ut, och kommer tills vidare behållas men med några finjusteringar för att inte extra arbetsintensiva perioder på kurserna ska infalla samtidigt och för att undvika onödiga upprepningar.

Vi har fortsatt ha en stark internationell prägel på våra utbildningsprogram. All undervisning ges på engelska (med undantag för renodlade informationsträffar på kandidatprogrammet, där alla studenter är svenska). Drygt 2/3 av studenterna på master-programmet rekryteras internationellt. Genom vårt värdskap som ett Rotary Peace Center få vi varje år välja ut tio stipendiater som samtliga har minst tre års professionell erfarenhet inom frågor av relevans för vårt ämne. I stort sett alla Rotary-stipendiater rekryteras utanför EU.

All denna kontinuerliga vidareutveckling har varit och är mycket viktig för vår fortsatta internationalisering och fördjupning, samt för att bibehålla vår plats som en av de främsta institutionerna för utbildning i freds- och konfliktforskning i världen.

Studentrekrytering

Våra kurser och program har fortsatt mycket goda ansökningstal. Kandidatprogrammet i Freds- och utvecklingsstudier fortsätter att locka ett stort antal sökande: totalt hade vi 245 förstahandssökande till kandidatprogrammet ht 2019. Även om antalet är högt så är detta en minskning från föregående år (267 förstahandssökande), vilket följer den generella trenden av ett minskat antal sökande till Uppsala universitet. Kandidatprogrammet ges i samarbete med Statsvetenskapliga institutionen (vi är värdinstitution). Liksom tidigare år hade Masterprogrammet i Freds- och konfliktstudier många sökande (totalt 598). Liksom för alla program vid UU var dock antalet förstahandssökande till Masterprogrammet lägre än förra året: 316 jämfört med 340. År 2019 hade vi en lägre prestationsgrad än tidigare (73%; ner från 80% året innan). Detta beror delvis på vår utökade satsning på nätkurserna (AI och AII, samt Review writing som numera ges på distans), vilka medför lägre genomströmning men som innebär en viktig regleringsmöjlighet för vår totala produktion. Tyvärr upplever vi även att på de vanliga (dvs ej distans) kurserna ofta finns en grupp studenter som registrerar sig men aldrig dyker upp. Uppmaningen från Samfak var att överproducera år 2019 vilket vi lyckades göra med fin marginal.

Relationen mellan studieavgiftsfinansierad verksamhet och övriga institutionens verksamhet

Vi har under de senaste åren jobbat med hur balansera avgiftsstudenter med vår övriga antagning för att nå vårt uppdrag på bästa sätt – svårigheten har legat i ovisshet omkring hur många avgiftsstudenter vi slutligen får samt en oro för att överproducera. En tacksam förutsägbarhet skapas dock till viss mån av att vi genom vårt värdskap som ett Rotary Peace

Center alltid planerar för tjugo avgiftsstuderande. Osäkerheten ligger i att den siffran ibland avviker något (antingen genom att någon av stipendiaterna kommer från EU eller om någon bedöms som obehörig och inte kan starta programmet) samt att vi inte vet hur många andra studenter som är avgiftsskyldiga. Tack vare Samfaks uppmaning 2019 att överproducera vågade vi satsa högt, vilket gav ett positivt utfall. Förutom klurigheten att hitta en god balans vad gäller studieavgifter och total produktion, är den studieavgiftsfinansierade verksamheten mycket positiv för vår institution i alla avseenden då det bidrar till internationalisering, lärarresurser, admin, lokalkostnader osv.

- För kvalitetsrapport om grundutbildningen inom freds- och konfliktforskning, se bilaga 1.
- För programrapport om kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier, se bilaga 2.
- För programrapport om masterprogrammet i freds- och konfliktstudier, se bilaga 3.

5. Forskning och utbildning på forskarnivå

Tabell 5. Externa forskningsanslag beviljade under 2019

| Bidragsgivare | Titel på projekt | Projektledare | Summa (tidsperiod) |
|--|---|----------------------|--------------------------|
| Vetenskapsrådet | “Stad kontra landsbygd: dynamiken i lokal konfliktlösning” | Kristine Höglund | 2 998 149 kr (2020-2021) |
| Vetenskapsrådet | “Community-based responses to violent conflict”. | Kristine Höglund | 572 600 kr (2020-2022) |
| Vetenskapsrådet | “Det konfliktrelaterade våldets fortsättning i postkonfliktstäder” | Emma Elfversson | 5 973 377 kr (2020-2023) |
| Mistra | “Mistra Fellow Agreement” | Nina von Uexküll | 888 311 kr (2020-2020) |
| Forte | “Stanna och slåss? Faktorer som påverkar behållandet av kvinnor i försvarsmakten” | Chiara Ruffa | 4 900 000 kr (2020-2023) |
| ERC | “Europé in a changing world” | Isak Svensson | 2 610 063 kr (2020-2022) |
| Riksbankens jubileumsfond | “Kartlägga våldet i Syrien” | Margareta Sollenberg | 1 303 000 kr (2020-2021) |
| ERC | “Community engagement against radicalization” | Jonathan Hall | 998 000 kr (2020-2021) |
| Totalt beviljade externa anslag | | | 20 243 500 kr |

En stor del av institutionens budget utgörs av externa medel: under 2019 utgjorde det 59 procent av institutionens totala intäkter. Konsekvensen är att vi kan bedriva högkvalitativ forskning, men också att alla lärare är forskningsaktiva. De flesta professorer och lektorer täcker i princip all sin forskningstid med hjälp av externa medel. Externa forskningsanslag är en förutsättning för att vi ska kunna behålla begåvade juniora forskare.

Institutionen har inga stipendiater och vi använder normalt inte stipendier för att bedriva forskning och forskarutbildning.

- För rapport om forskarutbildningen inom freds- och konfliktforskning, se bilaga 4.

6. Uppdragsutbildning

Institutionen bedrev 2019 ingen uppdragsutbildning.

7. Internationalisering

Grundutbildningen vid FoK hålls helt och hållet på engelska. Arbetet med att sätta upp nya utbytesavtal med utländska universitet för att ytterligare stärka institutionens internationella utbildningsprofil fortsätter. Vi ser ett stort intresse hos våra studenter att läsa en termin/del av termin utomlands och utforskar för närvarande möjligheterna till fler utbytesavtal på kandidatnivå. Andelen internationella *studerande* på Masterprogrammet fortsätter att vara högt: ca två tredjedelar.

Forskarutbildningen har också en tydlig internationell profil: många doktorander presenterar sin forskning vid internationella konferenser, bedriver fältarbete och tillbringar tid som gästdoktorander vid utländska universitet. Se bilaga 4 för mer utförlig beskrivning.

Våra forskare har ett tydlig internationellt engagemang. Totalt kan vi summera över 100 individuella deltaganden i internationella konferenser och workshops. Flera forskare har också blivit inbjudna att hålla föredrag på olika universitet och institut runt om i världen, åtminstone 25 sådana föredrag under året. Flera forskare har också tillbringat tid på utländska institutioner som gästforskare. Våra forskare har under 2019 bedrivit fältarbete i 14 olika länder, i Asien, Afrika och Europa, och de har också pågående internationella samarbeten av olika slag med över 300 forskare från minst 40 olika länder. Institutionen har också sedan 2018 ett pågående samarbete med Kenyatta University i Nairobi. Ytterligare ett tecken på institutionens internationalisering är omfattande publicering i internationellt framstående tidskrifter (redovisas separat).

Institutionen har organiserat två internationella workshops i Uppsala och två samarrangemang utomlands:

- *Early-career workshop on Climate, Conflict and Development, Uppsala 26-27 september.
- *Workshop: the spatiality of violence in postwar cities, Uppsala, 6-7 mars.
- *Workshop inom projektet Resolving Jihadist Conflicts, DIIS, Köpenhamn, 20-22 november.
- *Alumnkonferens för ITP i Amman, 3-5 februari.

Under året har institutionen välkomnat 30 gäster: 18 gästforskare, 8 gästprofessorer och 4 gästdoktorander (10 av dessa stannade för en månad eller mer). En av gästforskarna vi bjöd in hade stöd från Uppsala Forums gästforskarprogram. Av gästerna deltog 12 (bestående av både forskare och professorer) i vårt program 'speaker series', där vi försöker skapa en spännande internationell forskningsmiljö på hemmaplan. Institutionen är dessutom varje år värd åt en Claude Ake-professor, vilket ytterligare förstärker den internationella miljön.

8. Samverkan med det omgivande samhället

Institutionens forskare har under året varit aktiva i att sprida forskningsresultat till en bredare publik. Forskningen som bedrivits på institutionen har presenterats i rapporter och på såväl internationella som svenska bloggar; dessutom har många deltagit i den offentliga debatten

med debattartiklar. Under 2018 publicerades fler än 80 sådana rapporter, blogginlägg, webbartiklar och debattartiklar skrivna av institutionens forskare. Dessutom har många bidragit med sin expertis i samhällsdebatten, exempelvis genom medverkan i radio och TV och genom att ställa upp på intervjuer av journalister. Totalt har institutionens forskare, inklusive UCDP, deltagit ca 110 gånger i media (både svenska och internationella).

Forskare vid institutionen har också varit aktiva i att delta i diverse aktiviteter som syftar till dialog mellan forskare och beslutsfattare/praktiker, både nationellt och internationellt, samt till folkbildning och forskningskommunikation med allmänheten. Detta har bland annat innefattat: presentation vid FBA:s lunchseminarium, presentation vid UN Department of Peace Operations, briefing för ambassadör, presentation för minister, presentation på workshop vid EU-kommissionen, presentation vid Stockholm Water Week, presentation för Europeiska rådets jämställdhets- och ickediskrimineringsrapportör, deltagande i arrangemang vid Fredens hus, "Philosophy Tea" på Reginateatern, föreläsning för journalister, föreläsning på studieförbund, paneldeltagande på Almedalen, och mycket annat. Dessutom har institutionen och dess medarbetare varit aktiva i att samarrangera liknande event. Som exempel kan nämnas:

--halvdagsseminarium där doktoranderna presenterade sin forskning för gymnasieelever på Lundellska skolan

--samarrangemanget av Policy Dialogue Day, 22 maj, Göteborg

--lunchseminarieserie på svenska UD där forskare från institutionen presenterar sin forskning

4 maj arrangerade som vanligt Uppsala Rotary Peace Center vid institutionen sitt årliga seminarium, denna gång på temat "Gender in Peace and Conflict".

BILAGA 1: Kvalitetsrapport grundutbildningen

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Verksamhetsberättelse 2019

A) Uppföljning och utveckling av utbildningsmiljön – styrkor och svagheter

Utveckling av utbildningsmiljön under året samt åtgärder från VP 2019

Samtliga åtgärder från 2019 års VP har genomförts som planerat, inklusive (1) öka antalet registreringar för att uppnå vårt uppdrag (2) erbjuda en ny kurs i "War and Peace on Film" (3) anta ca 23 avgiftsstudenter och (4) lägga kurser parallellt på halvfart under termin 1 på masterprogrammet.

Vi har under 2019 förstärkt arbetet gällande studenter och forskningsetik. Enligt styrelsebeslut 2017 så måste alla studenter som planerar att samla data om människor ansöka om etisk granskning genom en intern process. Detta har nu formaliserats ytterligare genom bildandet av en "Ethics committee for student work" och förstärkt genom att from VT2020 erbjuda en ny kurs i Forskningsetik.

Under 2019 skapades närmare band med studentkåren, som nu rekryterar och tillsätter studenter i de grupper där de representeras (programråden och institutionsstyrelsen). Förhoppningen är att fortsätta detta arbete för att förtydliga rutiner, ansvarsområden och mandatperioder.

Notervärda förändringar i undervisningens organisation och förutsättningar under året?

På kort varsel, förorsakat av sjukskrivning, tillträdde en ny studierektor 1 juni 2019. Med stöd från biträdande studierektor, samfak, institutionsledning, administratörer och lärarkollegiet har dock den nya studierektorn kunnat hantera de nya arbetsuppgifterna relativt problemfritt.

En av två lärostolsprofessorer har under året avslutat sin tjänst på institutionen. En ny rekryterad professor är under utlysning.

I övrigt skedde inga större förändringar i organisationen; grundutbildningens resursfördelning 2019 såg ut enligt följande:

- Studierektor (ca 35%, varierat över året då ny studierektor tillträdde 1 juni), biträdande studierektor (60%),
- MSc: kursadministratör (100%), programsamordnare (40%, minskning från tidigare år)
- BSc: kursadministratör (75%, i detta ingår också ansvar för utbyten), programsamordnare (20%)
- Uppsala Rotary Peace Center: Director (ca 20%), Coordinator (50%), ytterligare några procent går till prefekten samt till extra arbete som mastersamordnaren gör i samband med ansökningar. Kontraktsumman med Rotary medger i dagsläget full finansiering av dessa procent, inklusive fullt OH.

Identifierade styrkor och svagheter?

Institutionen har många fantastiska styrkor för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden, samt våra starka internationellt nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter).

Vår studentgrupp är också en stor styrka, både genom högt söktryck och en heterogen rekryteringsbas, som förbättrar undervisningens kvalitet. Många studenter, framförallt på masternivån, är internationella och många har professionell och/eller personlig erfarenhet från konflikt- och/eller post-konfliktländer. Dessa erfarenheter bidrar mycket till lärandet och utbytet i undervisningen.

En svaghet är att institutionens lokaler inte är optimala för att integrera studenterna och skapa en sammanhållen identitet. Merparten av undervisningen sker därför i lokaler utanför institutionen (oftast på andra sidan Gamla Torget). Dessvärre finns det nu långtgående planer inom intendenturen som institutionen tillhör att helt göra sig av med de få lärosalar som institutionen har samt studentuppehållsrum, reception och det rum som nu tillhandahålls för de två mycket aktiva studentföreningarna i direkt anslutning till institutionen. Medan förlusten av lärosalarna i viss mån kan hanteras, så är förlusten av studentuppehållsrummet något som har mycket negativ inverkan på våra studenter och för upplevelsen av en gemensam miljö och identitet.

Sårbarhet?

I de sällsynta fall då en lärare inte fungerar i sin roll innebär detta en stor sårbarhet för institutionen och kräver enorma resurser av institutionen. Närmare och snabbare samarbete med HR centralt på UU i sådana ärenden vore viktigt i framtiden, för att förebygga ohälsa.

En budgetmässig sårbarhet uppstår i de fall fast anställda lärare (professorer och lektorer) saknar forskningsfinansiering. För att fylla deras tjänsteplaner blir GU till viss del en buffert. Detta är inte alltid optimalt, vare sig på kort eller lång sikt, då kurser bemannas efter ett behov av att hitta uppgifter till en lärare snarare än att bemanna kurser utifrån lärares önskemål och expertis.

Utvecklingsområden kommande år

Efter att under ett par år ha haft ett relativt stort underskott, var GU:s ekonomi i balans 2019. En viktig åtgärd i detta arbete var att biträdande studierektor har utvecklat system som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs. Systemet tar i beaktande tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, timmar per kurs. På detta sätt kan vi se vilka aspekter vi kan behöva reglera (tex antal studenter/läraryrsats per lärarkategori) för att få en balanserad verksamhet. Vi har också uppmanat lärarna att vara försiktiga med lokalbokningar då lokalkostnaderna är mycket höga för GU, tex att inte boka större lokaler än nödvändigt samt att avboka salar då de ej ska användas. Vi ser en positiv effekt av att påminna lärarna om detta. En rad andra åtgärder genomfördes under 2019 för att förstärka GUs budget, tex delar nu GU och FU kostnaden för doktoranders deltagande i den fem veckor långa obligatoriska pedagogiska grundkursen (denna kostnad belastade tidigare bara GU).

Under året fortsätter arbetet med GUs budget, men nu särskilt för en bättre översyn av GU:s mycket höga OH-kostnader (som 2020 ökar från redan höga 100% till 110%) som behöver utredas och regleras kommande år.

Vidare sker kontinuerlig pedagogisk utveckling. Studierektor genomför för tillfället pedagogiska utvecklingssamtal med all undervisande personal för att skapa en översyn som underlättar bemanningen på så sätt att lärarnas kompetens och egna önskemål om undervisning utnyttjas maximalt. Vidare görs en genomlysning och uppdatering av instruktioner för lärare (tex vad ingår i uppdraget som momentansvarig, examinator, etc), riktlinjer kring disciplinärenden, samt en översyn av hur institutionen arbetar med kursvärderingar, både hur de genomförs och hur man använder resultaten

Överprestation 2019

Under 2019 tog vi oss an uppmaningen från fakulteten att överproducera. Detta slog väl ut, då vi producerade 253 HST, dvs avsevärt mer än vårt tilldelade uppdrag på 212 HST. Överproduktionen planerades genom ett ökat intag på många av våra kurser. Marginalkostnaden i termer av undervisningstimmar är relativt låg och ökningen kunde genomföras med små justeringar i lärarnas tidsplaner. Detta var relativt oproblematiskt då den undervisande personalen pga fortsatt god tillströmning av externa forskningsmedel i de flesta fall har en mindre andel undervisning i tjänsten. Vi hade även planerat att utöka antalet studieplatser på vårt master-program (från 45 till 55 per årskull), men då vi ser vissa svårigheter att göra det med bibehållen kvalitet genomfördes detta inte under 2019 och för 2020 kommer vi sannolikt inte ta in fler än 45 studenter. Vi kommer även vara försiktiga med överintag på våra nätbaserade kurser, då vi dessvärre ser att dessa drar ner vår prestationsgrad pga sin relativt låga genomströmning. Vi satsar i stället på ett ökat antal studieplatser på de ”småkurser” (å 7,5 poäng) som är valbara på vårt master-program, men även öppna för andra studenter. Med några få undantag är dessa kurser mycket populära och har högt söktryck.

Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet

Alla lärare förväntas gå den pedagogiska grundkursen och denna erbjuds redan från början till nyantagna doktorander. I normalfallet är det dock bra att först skaffa sig lite undervisningserfarenhet och därefter gå kursen. Under 2019 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning). Till exempel har lärare under året testat att genomföra sk flipped-classroom. Tillsammans med de kontinuerligt genomförda kursvärderingarna lägger detta grunden för det fortsatta utvecklingsarbetet inom våra kurser. Institutionen organiserar pedagogiska luncher en-två gånger per termin. Under 2019 hade vi bara en sådan lunch pga skiftet av studierektor i juni; temat var ”Norm Critical Pedagogy: Spotighting Discriminatory Norms in the Learning Environment”; diskussionen leddes av Charlotte Grech-Madin.

b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Denna del är baserad på en genomgång av protokoll från programrådsmöten, samt kursvärderingar och kursrapporter från kurser som gavs VT 2019 och HT 2019. Inventeringen av kursvärderingar visade att studenternas svarsfrekvens varierade kraftigt (ca 20-90%). I del

fall då en mindre del av klassen bidragit till kursvärderingen är det naturligtvis svårt att få en representativ och komplett bild. För tillfället genomför studierektorn en översyn av rutinerna kring kursvärderingar; en viktig del av detta är att utarbeta strategier för att öka studenternas svarsfrekvens. Med denna reservation om kursvärderingarnas kvalitet, presenteras nedan de övergripande resultaten.

Allmänt: Styrkor som studenter på alla nivåer pekar på är att lärare är engagerade och lyhörda och är framstående forskare som ofta undervisar på eget kompetensområde; att den icke-hierarkiska miljön främjar interaktionen mellan studenter och lärare och gynnar lärandeprocessen; att undervisningen är grundad i vetenskapliga evidens. Studenter på alla nivåer har uttryckt oro och frustration över den förväntade förlusten av studentutrymmen i anslutning till vår institution. En annan svaghet som studenterna lyfter är otillräcklig representation från ”the global south” om man ser till kurslitteraturen.

Kandidatnivå: Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter/institutionerna (FoK och Stats) under 2019. Programrådet leds av programsamordnaren och samlar studentrepresentanter från alla tre årskullar, studentföreningen UPaD samt studierektorer och kursadministratörer från båda institutionerna. Styrkor som lyfts från studenterna är tex: lyhördhet från institutionen, lärarnas engagemang, att vi lyft diskussioner om välmående och stress; att grupphandledning normalt används på alla nivåer och att man tidigt tränas i att applicera teoretiska begrepp på empiriskt material. Svagheter: pedagogiska metoder (tex för mycket powerpoints), ibland ojämn handledning mellan seminariegrupper och/eller handledningsgrupper, och otydlig/för sen information.

Masternivå: Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Programrådet på masternivån leds av studierektor och samlar studentrepresentanter från båda årskullarna, studentadministratörer, samt lärare på programmet på roterande basis. Styrkor som lyfts från studenterna är tex: lyhördhet från institutionen; lärarnas engagemang; att vi svarar på feedback; att vi genom våra nätverk har möjlighet att ta in spännande gästföreläsare (tex riktiga medlare i kursen om förhandling och medling); och den samhörighet studenterna känner. Svagheter: det är tydligt att det är ”forskare som undervisar och inte lärare som forskar” (med andra ord, lärare har bättre träning som forskare än som pedagoger), bättre information om institutionens profil efterfrågas (studenter blir överraskade över starkt fokus på kvant-metod); vissa studenter efterfrågar att termin 3 (nu: praktik) och 4 (nu: uppsats) ska byta plats; vissa studenter upplever att programmet ger en bättre förberedelse för en akademisk karriär än för andra typer av karriärer. Studenterna på masternivån är delade i synen på metod: vissa efterfrågar mer metod (både kvant och kval) och uppskattar att man lär sig använda statistisk mjukvara, medan andra antingen vill ha mindre metod generellt eller mindre fokus på kvantitativ metod. Även om den obligatoriska metodundervisningen innehåller både kvalitativ och kvantitativ metod, finns det i dagsläget större möjlighet att fördjupa sig i kvantitativ metod.

BILAGA 2: Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier

Institutionen för freds- och konfliktforskning

Verksamhetsberättelse 2019

a) Programspecifik uppföljning och programutveckling – styrkor och svagheter

Programspecifika frågor diskuteras regelbundet på programrådsmötena. Frågor som diskuterats och där utveckling skett under året gäller information till studenterna, studieplanering och stress, kursutbud och forskningsanknytning.

Vad gäller informationspass för programstudenterna så har vi under 2019 fortsatt att ha tre informationsträffar för studenterna som går första året på programmet. Dels är det lättare att samla studenterna under första året då de samläser A-kurserna i huvudämnena, dels vill studenterna tidigt i utbildningen känna till valmöjligheter, olika upplägg, kursutbud, utbytesstudier mm för att kunna planera sina studier. Det första informationstillfället äger rum under programmets introduktionsveckor. Studenterna välkomnas och får en presentation av huvudämnenas delkurser under det första året. Vid ett samlat tillfälle kom då även studentkårens likavillkorsrepresentanter från universitetet och institutionen, universitetskyrkan och studenthälsan och kortfattat presenterade sin verksamhet. Vid det andra informationstillfället presenterades obligatoriska B- och C-kurser i huvudämnena och studenter som varit på utbyte berättade om sina erfarenheter. Vid det tredje informationstillfället under våren presenterade lärare valbara kurser i utvecklingsstudier C och tidigare programstudenter informerade om sina val och erfarenheter. Samtliga informationstillfällen var väldigt välbesökta under 2019.

Stress bland lärare och studenter har diskuterats under året och vi hade ett något längre pass med studenthälsan på introduktionsdagen och har även uppmuntrat studenter att gå på evenemang om stresshantering som studenthälsan anordnat. Under introduktionsveckorna ordnades även en workshop i studieteknik. Detta var en utveckling av en föreläsning i studieteknik som gavs för av språkverkstaden under 2018 som ett led i att tidigt introducera de nya studenterna i akademiskt skrivande och planering av studier för att minska stress och tidigt få goda studierutiner. Vi valde att lägga föreläsningen redan under introduktionsveckorna och gav även tid för studentmentorerna att delge av sina erfarenheter och för tid till diskussion och frågor. Passet var välbesökt och uppskattat. Instruktionerna i början av kursmoduler har även förtydligats avseende förväntningarna för att klara kursmålen samt med litteraturhänvisning till föreläsningar och seminarier. Vi har också arbetat med att tidigarelägga och förtydliga information om val inför nästkommande termin och om utbytesstudier samt att visa studenterna vart de kan hitta information om studievägledning, utbytesstudier och praktikkurser.

Vad gäller kursutveckling inom huvudämnena så har det inom freds- och konfliktkunskap A förts en diskussion mellan en studentgrupp och huvudläraren för 'Peace and Security in the International System' på A-nivån under våren. Mötet resulterade i ett nytt seminarieupplägg HT 2019 som verkar ha uppskattats av studenterna. Metodkursen på B-nivån har också diskuterats och kursen har omarbetas en del inför vårterminen 2020. Utöver det ordinarie kursutbudet har det beslutats om två nya kurser under året. 'War and Peace on Film', 7,5 hp, gavs för första gången under hösten 2019. Kursplan för ny kurs om forskningsetik för studenter som avser åka ut på fältarbete antogs under året och kursen ges för första gången under vårterminen 2020. Institutionen har även noterat att fler studenter behöver träning i akademiskt skrivande och referenshantering varvid lärare tryckt lite extra på det under året samt tipsat om Språkverkstaden där studenter kan lämna in texter för råd. Inom utvecklingsstudier A har det skett en del förändringar huvudsakligen i de två första delkurserna 'Introduction to Development Studies' och 'Development Democracy and

Governance' för att tydliggöra progressionen och övergången till den första delkursen på B-nivån 'Demokratins problem'. Denna koppling påtalas också av lärarna på de två kurserna. Då B-kursen samläses med studenter som läser statskunskap fortsätter ämnesansvariga vid utvecklingsstudier att uppmärksamma undervisande lärare på att tänka på utvecklingsrelevanta exempel för våra programstudenter.

Studenter som åkt på utbyte har rapporterat att avsaknaden av metodundervisning på B-nivå på utbytet gjort att de haft svårare att hänga med på metod C i huvudämnena vid hemkomst. Studenterna har vid utvärderingar uttryckt att de inom programmet får mycket träning i akademiskt skrivande och att de utvecklats i att skriva på engelska.

Praktikkursen är fortsatt eftertraktad. Informationsmöten hålls i början av varje termin. De flesta väljer att göra sin praktik under vårterminen. Till våren 2020 har det skett en ökning av studenter som väljer att göra praktik, 34 studenter gör praktik jämfört med 18 under våren 2019 och 20 under våren 2018. Under våren 2020 är det flera programstudenter som gör praktik på värdinstitutionen. Studenterna har efterfrågat att få ta mer del av forskningen på institutionerna, utöver det som delges i samband med föreläsningar. Som en respons på denna önskan ordnades i samarbete med UPaD under våren 2019 ett 'Peace and Development Research' seminarium inspirerat av ett liknande evenemang i Lund. På seminariet, som hölls en förmiddag presenterade tre forskare om vad det innebär att bedriva forskning i fred och utveckling, varför de valde att bli forskare, vilka utmaningar de möter och hur en dag på fältet respektive på kontoret kan se ut. Presentationerna följdes av en paneldiskussion ledd av samordnare för utvecklingsstudier och en studentrepresentant från kandidatprogrammet. Seminariet var välbesökt och uppskattat och planeras att genomföras även under 2020.

Programmet fortsätter att vara en populär internationell utbildning med stor flexibilitet och många valmöjligheter och söktrycket är fortsatt högt. Det finns ett stort intresse för att åka på utbyte, göra praktik, söka MFS och engagera sig i föreningsverksamhet. En del vill kombinera olika möjligheter och förlänger sina studier med någon termin. Många valmöjligheter och ambitiösa studenter gör att en del känner stress och konkurrens, vilket också är anledningen till att vi arbetat med stresshantering och information. En styrka med programmet är att vi har en stark studentförening och arbetar nära med UPaD i planeringen av introduktionsveckorna och andra events som 'Peace and Development Research' seminar. Under våren 2018 gjordes en enkätundersökning av vad studenter som gått programmet gör idag. 31 studenter mellan åren 2011-2015 svarade på enkäten. Vi planerar att göra en uppföljning under 2020 för att på så vis peka på konkreta framtida karriärmöjligheter. Vi pekar under utbildningen på fortsättning inom den akademiska banan men bör även tänka på att uppmuntra nätverkande med arbetslivet genom att uppmuntra arrangemang som ordnas för det ändamålet.

b) Studenternas bedömning av programmets styrkor och svagheter

UPaD

Representanterna för UPaD läser årskurs ett och har just påbörjat Utvecklingsstudier A efter att ha läst Freds- och konfliktkunskap A under hösten. Det som skulle kunna bli bättre är att det ibland är lite svårt att veta vem man ska vända sig till, en önskan skulle var en mer samlad plats för att kontaktpersoner (institutionen, föreläsarna, mentorerna, UPaD osv). Freds A kursen skulle kunna förbättra sina seminarier, då man i stort sett aldrig behöver förbereda något till seminarierna. I Utvecklings-kursen är det alltid en uppgift och litteratur till varje seminarium vilket verkligen är till hjälp för att förstå den resterande litteraturen. Freds A var också extremt fristående (uppsatsskrivning i 3 av 4 moduler) för att vara en A-kurs och upplevdes utdragen av vissa. Klagomål har även kommit över sista modulen, där en stor uppsats skulle skrivas under dec/jan i par. Vissa har uttryckt önskan att skriva enskilt, då det ofta är svårt att skriva tillsammans under julperioden.

År 1

Årskurs ett läste under hösten 2019 A-kursen i Freds- och konfliktstudier.

Programstudenterna i årskurs ett har upplevt att institutionen för freds- och konfliktforskning har varit mycket duktiga på att informera årskurs ett om intressanta evenemang och viktig information via Studentportalen, mail och genom de informationstillfällen som anordnades under hösten. Majoriteten av föreläsarna har varit engagerade, gett tydlig information om upplägget av kurserna och gett stöd till studenterna vid behov. Studenterna har önskat att luften i vissa föreläsningssalar samt i seminarierummen som hör till Trädgårdsgatan 7 skulle vara bättre. Vidare önskar studenterna att föreläsarna ska använda sig av ett teckensnitt samt en storlek som är lätt att läsa. Studenterna har även uttryckt en önskan om att PowerPoint-presentationerna ska laddas upp så snart som möjligt efter att föreläsningen är genomförd, att "learning objectives" för varje delkurs ska vara mer utförliga, antingen i kursmodulen eller genom att ha en lista med nyckelord/viktiga begrepp i början av varje PowerPoint presentation. En del studenter upplevde att böckerna till kursen "Introduction to peace and conflict studies A" (bland annat boken skriven av Kriesberg och Dayton) inte var lika värdefulla som den litteratur som användes under senare kurser. Studenter har uttryckt att de tycker att typen av tentor hade för lite variation då tre av fyra delkurser hade uppsats som examinationsform. Seminarierna under A-kursen lämnade övrigt att önska gällande diskussion och debatt om teorierna (till synes i favör för enkel inläring), samt att UCDP-teorierna/mätinstrumenten användes ganska okritiskt i förhållande till exempelvis COW och FN:s definitioner. Studenter har uttryckt en oro över att vår uppfattning av teorier, definitioner och mätinstrument nog hade framstått ganska främmande gentemot studenter och generell insatta internationellt. Studenterna i årskurs ett vill uppmana ansvariga på institutionen att förbättra ovanstående områden så snart som möjligt.

År 2

Under 2019 läste årskurs två sin andra och tredje termin inom programmet. Under vårterminen läste studenterna gemensamt Utvecklingsstudier A, en kurs som av de flesta uppfattades som intressant och givande. Samtidigt höjdes en del röster om att kursen var lite ostrukturerad och att det inte alltid var lätt att koppla de olika delkurserna till varandra. Kursen var dock allmänt uppskattad. Under höstterminen var årskurs 2 splittrade och de som planerat att läsa Freds- och konfliktstudier som huvudämne var utspridda, både på olika kurser och olika campus (i olika länder). De studenter som läste Utvecklingsstudier B var dock samlade och var i stort mycket nöjda med de terminens två första kurser. Under den första delkursen infördes också det digitala tentasystemet Inspira. Detta medförde en del krångel i början men har sedan blivit mycket smidigare. Under terminens andra halva läste dessa studenter Metodkursen på Utvecklingsstudier B: en kurs som uppfattades som otydlig, krånglig och med oengagerade föreläsare. Detta är tråkigt då uppfattningen bland studenterna annars är att utbildningen håller hög kvalitet och att de lärare som undervisar generellt är passionerade kring sina ämnen.

År 3

År 2019 läste majoriteterna av studenterna i kandidatprogrammets tredje år B-kursen i antingen Utvecklingsstudier eller Freds- och konfliktstudier under vårterminen och C-kursen under höstterminen. Det kontinuerliga arbetet för att förbättra kommunikationen mellan medarbetare och studenter genom olika kanaler (bla. Studentportalen, informationstillfällen och mail) ses som en styrka. Samtliga studenter uppskattar möjligheten till en praktiktermin och att denna är lagd efter uppsatsskrivandet. En svaghet som har identifierats är kommunikationen med ansvariga för praktikkursen. Under ansökningsperioden för praktiken har det tagit lång tid att få svar på frågor gällande oklarheter som kommit upp. Vidare har det

uppstått problem i samband med tillgodoräknande av poäng efter utbytesstudier. Många har upplevt att det har varit en lång och krånglig process som bidragit till mycket osäkerhet. Dessutom upplever studenter som har läst kurser på B-nivån utomlands att det har varit svårt att hänga med i metodkurser på C-nivån. Likt tidigare år har studenter upplevt att samordningen mellan ansvariga fortsätter vara ett problem. Motstridig information och besked har getts vilket har försvårat studierna för studenterna. De olika uppläggen av handledning för kandidatuppsatsen har kritiserats i både Utvecklingsstudier och Freds- och konfliktstudier.

BILAGA 3: Programrapport Masterprogrammet i freds- och konfliktstudier

Programme specific follow-up and development – strengths and weaknesses

The new structure of the first academic term was one of the main developments of the programme in 2019. Since autumn, the methods courses run in parallel to *Causes of War*, which gives a first specialisation in the field of peace and conflict studies. Moreover, two new elective courses were created *War and Peace on Film* (7.5 credits) and *Research Ethics* (5 credits). The latter was developed based on a three-session seminar given in the spring of 2019 on ethical practices related to fieldwork and writing an ethics application and research proposal. Consequently, students interested in taking *Research Ethics* will acquire important knowledge on the collection of data in case they conduct fieldwork during their internship courses and are required to apply for ethical approval.

The above-mentioned innovations result partially from programme and course evaluations, where students indicate the major strengths of the programme, new relevant subjects and areas for improvement. Another contribution to the enhancement of the programme comes from the regular meetings of the MSSc Program Council. Initiated in 2018, the council is an important forum to ease communication between staff and the students, to identify and discuss the need of changes in the courses or in the structure of the programme. For example, suggestions from the students allowed immediate adjustments in the courses that were running in parallel for the first time.

Furthermore, due to some changes in the faculty it was decided to postpone the start of the new elective course *Qualitative Methods and Field Work*, whereas the elective course *Negotiating Global Challenges* will no longer be offered since its convenor and planner left the department. Another faculty, however, has developed a highly appreciated alternative, called *Negotiation and Mediation in Practice* (7,5 credits), which additionally involved practical skills training which have been in strong demand among our students. Additionally, all courses syllabi were reviewed particularly to address their entry requirements and the consistency in their respective Swedish and English versions.

As a way of keeping the high quality of education at the master's level, the department maintained its focus on constant teachers training and mobility. Furthermore, it has organized regular teachers meetings to discuss new plans of action when needed, and internal pedagogical sessions such as the one on *Norm Critical Pedagogy: Spotighting Discriminatory Norms in the Learning Environment*. The involvement and dedication of a strong faculty are a clear strength of the programme noticed also by the students in the annual master's programme evaluation.

Extracurricular activities for our students are also organised with the collaboration of other institutions particularly the Swedish Armed Forces International Training Centre (SWEDINT) and the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). *Oslo Dialogue* took place for the second time with the participation of 25 of our students. This project shows the successful cooperation between the department, Voksenåsen, University of Oslo and the Embassy of Sweden in Norway.

In regard to our students, the programme has been highly successful with the majority of them completing the courses and submitting their final theses on time. The programme also benefits from the highly competitive admission process, which allows the admittance of very skilled and capable students with a diversity of educational and cultural backgrounds. However, similarly to previous years, the number of applications that did not meet the general entry requirements was high. In 2019, about 45% of the total number of applications submitted in the first admission round were ineligible, notably for the lack of payment of the application fee (ca. 38% of the total number of applications). On the other hand, the number of students from other institutions applying for our freestanding courses continues to be high.

Students' perspectives

Year 1:

The class representatives of the first year of the Master's studies pointed out the following strengths of the programme: the fact that it is grounded in data and evidence; flat hierarchies between lecturers and students creates a collaborative environment of learning; the teachers have without exception been friendly, helpful and supportive; being educated in an atmosphere by leading scholars has been a huge motivation; many lectures are inspiring and the seminars have been truly helpful; it is clear that a lot of effort is put into the curriculum to utilize many different teaching techniques, and help students learn the material in a variety of exciting ways; and the guest lecturers brought in from outside organizations have almost all been very insightful.

Concerning the weaknesses, they have reported that there is not enough clarity on what is expected of students in terms of use of methodologies. Second, it was mentioned that there was not enough structure in some course programmes. With regard to the lectures, it was suggested that they should always make up a whole comprehensive topic, instead of partially fulfilling it.

In addition to that, it was acknowledged that lectures often hinge on discussions of conflict in the global South, yet the reading lists are dominated by authors from the Western hemisphere.

The class has also voiced some areas of development as follows. First, more opportunities to practice quantitative analytical skills and tools outside of Methods II course. Second, there should be much more collaboration with other departments (f. eg., on human rights, humanitarian action and climate). Third, the Methods I course could have included process training, whereas in Methods II course, one more seminar would be important.

The report from the first year was compiled by the class' representatives in the MSSc Program Council, who solicited input from their peers through an informal process.

Year 2:

The second year Master students presented the following strengths of the programme: lecturers and guest lecturers show a great commitment and knowledge in their respective fields; students appreciate the opportunity to take courses outside the department; courses are well structured; it is appreciated that courses are given consecutively, allowing students to focus on one subject at a time; it is highly appreciated that several opportunities are given to take exams, making sure that nobody is left behind.

In regard to the weaknesses of the programme, the students indicated the following points: there is lack of diversity when it comes to the reading lists in courses, in relation to academics from the global South, and in relation to gender diversity; lack of opportunity to advanced courses in qualitative methods; students that opted for non-advanced quantitative methods (Methods II), did not have opportunities to enhance their skills in quantitative methods after semester one (not ample opportunities to use the knowledge gained at the standard level); some students enrolled in Methods II felt rushed during the course; some students felt that some teachers are wanting in pedagogical skills, other students disagreed with this statement. Lastly, while students are allowed to take course outside the department, it is perceived not to be encouraged.

They have also identified development opportunities. First, the programme could do a better job in preparing the students for post-graduation life in general. Specifically, students that wish to work in the policy world are not catered to as much as those that wish to pursue a career in academia. Second, it would be appreciated if there would be more education and workshop opportunities where students can develop practical skills, such as negotiation training, and scenario-based exercises, particularly during the core year when most students are in Uppsala. Third, there was a general consensus in the class that the DPCR has a strong focus on quantitative methods and a positivist approach. However, the class was in disagreement on whether this information was properly conveyed and readily available to the students prior to application, with reference to the programme page on the university website and other channels. Additionally, they arose the question on the placement of the internship course, specifically whether it would be best placed on the third or fourth semester of the programme. Placing it after the internship would allow students to more easily apply for work at their place of

internship after graduation. The class was split in this question, with half arguing it should remain as it is, and half arguing it should be moved to the fourth and final semester.

BILAGA 4: Rapport för forskarutbildningen

Verksamhetsberättelse 2019
Institutionen för freds- och konfliktforskning

I januari 2019 var antalet aktiva doktorander 18 (10 kvinnor och 8 män). 12 doktorander finansierades med fakultetsmedel, övriga med externa medel eller en blandning externa/fakultetsmedel. Under året har 4 doktorander i freds- och konfliktforskning antagits, varav 1 finansieras med fakultetsmedel, 1 samfinansieras med medel från Vetenskapsrådets konsolideringsbidrag, och 2 samfinansieras med medel från Knut och Alice Wallenbergs stiftelse. 1 disputation genomfördes under året. 2 doktorander har under 2019 deltagit i så kallade halvtidsseminarium vilket etablerades för ett par år sedan som ett led i kvalitetsarbetet.

Arbetet med att utveckla kursutbudet och kvaliteten i forskarutbildningen fortgick under året. Som planerat har vi under året erbjudit doktoranderna seminarier med fokus på karriärutveckling samt publicering. Associate Professor Krista Wiegand – Editor in Chief för tidskriften *International Studies Quarterly* – höll under hösten ett seminarium om publicering. Vi arrangerade även ett seminarium med Professor Staffan Lindberg som fokuserade på akademisk karriär i Sverige och utomlands. Under flera år, så även 2019, har vi även erbjudit en workshop om "presentation skills" där doktoranderna ger och får feedback på sina forskningspresentationer. Detta seminarium hålls alltid veckan innan den årliga *International Studies Association*-konferensen där många av våra forskare och doktorander deltar. Som ett led i att stärka doktorandernas erfarenhet av att kommunicera sin forskning med det omgivande samhället så har vi även haft ett samarbete med Lundellska skolan där doktoranderna höll korta forskningspresentationer för deras studenter som läser samhällsvetenskapliga programmet med internationell inriktning.

En av styrkorna med vår forskarutbildning är det goda rekryteringsunderlaget som finns både inom Sverige och internationellt. Utlysningarna till forskarutbildningen (generella, såväl som riktade) har genomgående väldigt högt söktryck, som ger möjlighet till att rekrytera mycket starka kandidater i skarp internationell konkurrens. Detta påverkar i sin tur både den övergripande nivån, samt genomströmning på forskarutbildningen.

En annan styrka med vår forskarutbildning är det finns en hög grad av kollegialitet, intellektuellt utbyte, och intern kollegial granskning vid institutionen som doktoranderna är högst delaktiga i, exempelvis via forskarseminariet, vår seminarieserie med externa gästföreläsare, våra skrivargrupper, samt våra handledningsgrupper som vi erbjuder i tillägg till den individuella handledningen. Nästan alla doktorander ingår för närvarande i en av de två handledningsgrupper som vi har på institutionen. Grupphandledningen utgör en kollegial miljö i vilken doktoranden kan pröva idéer, utbyta erfarenheter och få konstruktiv återkoppling och råd under avhandlingsarbetets alla moment. Handledningsgruppen skapar också en tydlig kontinuitet och naturligt sammanhang för doktoranderna, och det blir lättare att upptäcka

eventuella problem eftersom det finns en förväntad veckovis uppföljning, vilket inte finns på samma sätt vid den individuell handledningen.

Bland styrkorna i forskarutbildningen kan också den höga graden av internationalisering i vår verksamhet nämnas. Institutionen har en stark tradition av att doktoranderna presenterar sin forskning vid internationella konferenser, både i Europa och USA, och så var fallet även under 2019. Ett flertal doktorander läste kurser, bedrev fältarbete (t.ex. Cypern, Elfenbenskusten, och Sri Lanka) eller gästforskade utomlands (t.ex. University of Michigan och Durham University). Institutionen har även under 2019 haft ett aktivt utbyte med utländska universitet och institut kring utbildning på forskarnivå. Institutionen ingår exempelvis i ett samarbete med den norska forskarskolan *Research School on Peace and Conflict* vid fredsforskningsinstitutet i Oslo (PRIO) som flera av våra doktorander är del av. Forskarskolan har ett stort kursutbud och möjligheter till gästvistelser vid PRIO. Vår institution är också värd för ett stort antal internationella gästforskare varje år, såväl doktorander som mer seniora forskare, vilket är stimulerande för forskningsmiljön och ger möjlighet till viktiga utbyten och kontakter.

Bland potentiella svagheter i forskarutbildningen har vi tidigare identifierat karriärutveckling som huvudsakligen har skett via den individuella handledningen vilket möjligen ökar sårbarheten för den enskilda doktoranden. För att åtgärda detta har vi som nämnts ovan organiserat seminarier med fokus på karriärutveckling och publicering som erbjuds till alla doktorander. Vi har också diskuterat möjligheten att arrangera seminarier med fokus på karriär utanför akademien, men detta har ännu inte genomförts. Vad gäller andra utvecklingsområden arbetar vi kontinuerligt med kvalitetssäkring och att skapa tydligare rutiner på olika områden, exempelvis planerar vi att förbättra våra rutiner för kursvärderingar, samt uppdatera våra instruktioner för planering av disputation.