

Resultat från kursprov 1 våren 2014

Tobias Dalberg, Kristina Eriksson

Institutionen för nordiska språk/FUMS

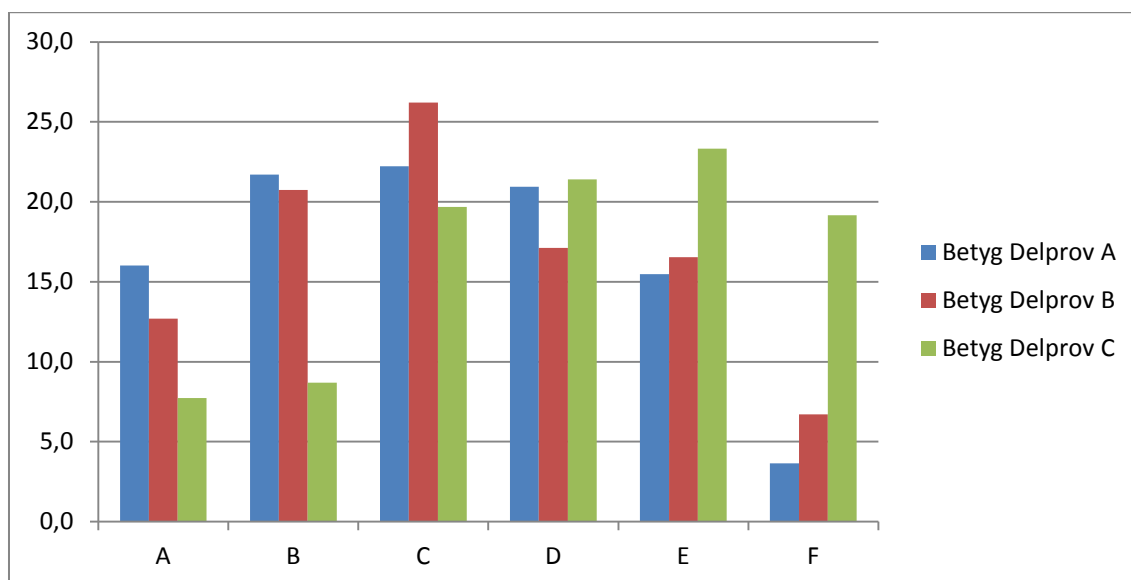
Uppsala universitet

Kursprov 1 vårterminen 2014 hade temat *Olika världar*. Provet är det sjätte i ordningen som ges efter skolreformen 2011 i kurserna Svenska 1 och Svenska som andraspråk 1. Här redovisas provgruppens insamling av resultatet. Insamlingen, som omfattar 1 500 elever, har gjorts med hjälp av lärare runt om i Sverige, som bidragit genom att skicka in elevlösningar från elever födda vissa datum. Provggruppen tackar alla lärare för detta!

Först presenteras betygsutfall för samtliga elever, för manliga och kvinnliga elever separat samt för elever som följer ämnesplanen i svenska som andraspråk 1. Jämförelser görs också med provresultatet 2012 och 2013. Därefter presenteras tre studier. Två av undersökningarna baseras på det elevmaterial som har skickats in till provgruppen. Den första är en analys av ett antal elevformulär i delprov A och den andra en beräkning av andelen handskrivna respektive datorskrivna elevtexter i delprov C. Avslutningsvis redovisas en studie där texturvalet i ämnesprovet i årskurs 9 jämförs med texturvalet i kursprovet i svenska 1/svenska som andraspråk 1.

1. Resultat i delprov och sammanvägt provbetyg, svenska

Figur 1 visar samtliga elevers resultat på delproven.

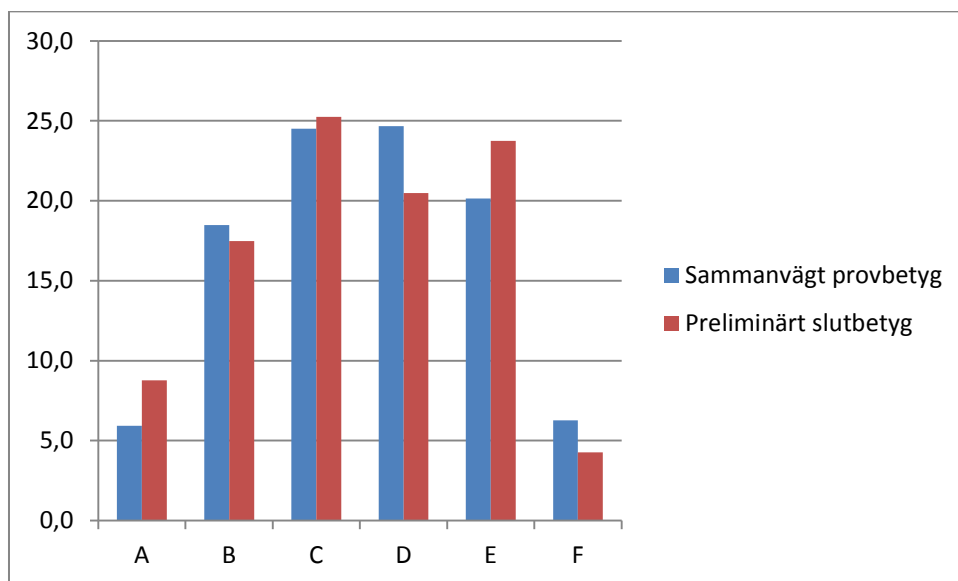


Figur 1. Samtliga elevers resultat på delprov A, B och C.

Delprov A: muntlig framställning är det prov där eleverna presterat bäst. Av figur 1 framgår att 16 procent av eleverna fick det högsta betyget A, 22 procent fick betyget B, 22 procent betyget C, 21 procent betyget D, 15 procent betyget E och 4 procent fick betyget F. Det är i stort sett samma fördelning som vårterminen 2013.

Delprov B: läsförståelse är det prov där eleverna presterar näst bäst överlag. Figur 1 visar att 13 procent av eleverna fick betyget A, 21 procent fick betyget B, 26 procent betyget C, 17 procent betyget D, nästan 17 procent betyget E och 7 procent fick betyget F.

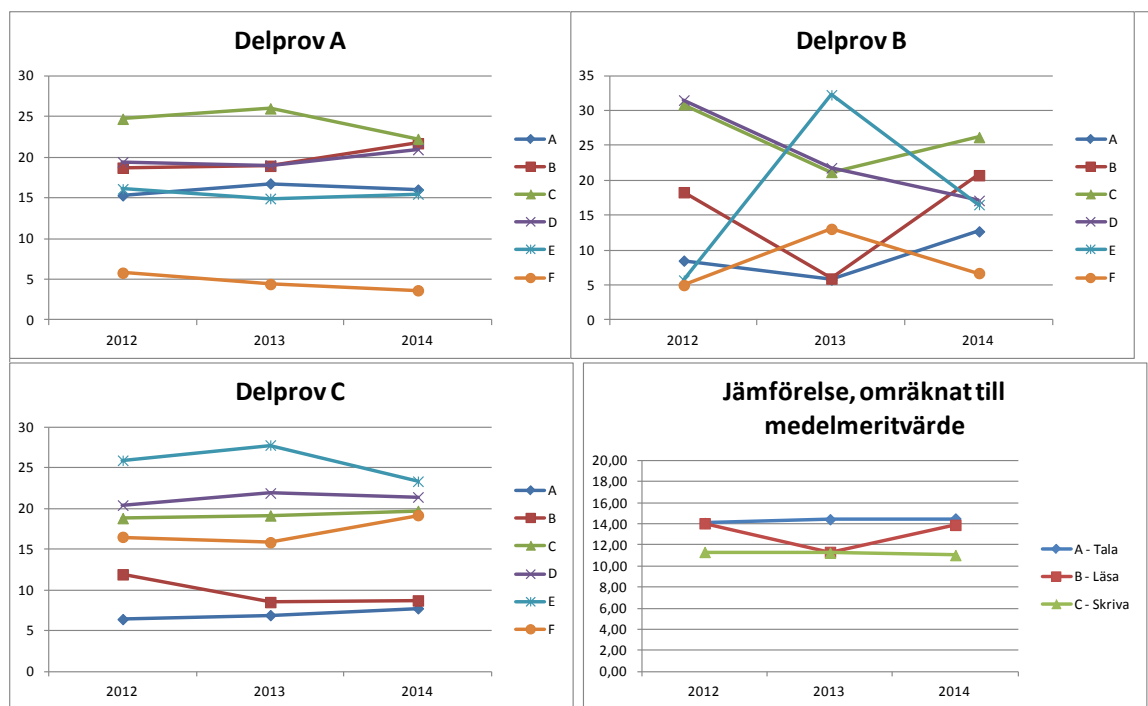
Till viss del avviker betygsfördelningen i delprov C från de två andra delproven genom en förskjutning mot de lägre betygen. Att delprov C: skriftlig framställning är svårare än delprov A och B är ett återkommande mönster från tidigare år. Och jämfört med delprov A är det ganska stora skillnader i andelar på de högsta respektive lägsta betygen. Det var till exempel 8 procent som fick betyget A på delprov C, och 19 procent som fick betyget F.



Figur 2. Sammanvägt provbetyg och preliminärt slutbetyg svenska 1.

Figur 2 visar att det sammanvägda provbetyget och angivet preliminärt kursbetyg överensstämmer tämligen väl. De preliminära kursbetygen tenderar att ligga något högre än provbetyget.

Jämfört med vårterminen 2013 är det sammanvägda provbetyget något högre år 2014. Den sammanlagda andelen som fått E eller F i sammanvägt provbetyg är 26 procent (20 respektive 6 procent). Motsvarande andel 2013 var 37 procent (29 respektive 8 procent). Andelen som fick något av de två högsta betygen A eller B var 24 procent 2014 jämfört med 14 procent 2013. Denna skillnad beror främst på utfallen i delprov B.



Figur 3. Jämförelse av resultat vårterminerna 2012–2014.

I figur 3 jämförs resultaten från vårterminen 2012, 2013 och 2014 uppdelat på delprov och delprovsbetyg. I delprov A och C är utfallet tämligen stabilt över tid. Grafen över delprov B, som är ett nytt provformat i gymnasieskolan sedan reformen 2011, visar att delprovet ännu inte nått önskvärd stabilitet. Efter provet 2012 där 5 procent av eleverna fick F och endast 6 procent fick E i delprovsbetyg skärptes kraven. Detta är en trolig förklaring till att en stor andel av eleverna 2013 fick ett E i delprovsbetyg och att endast ca 12 procent nådde ett A eller B. Reaktionerna efter provet 2013 visade att dessa gränser upplevdes som för högt satta av lärarna. Denna uppfattning bekräftades i de lärarenkäter som alla lärare ombeds fylla i efter genomfört prov. Där får de bland annat värdera om de olika delproven motsvarar kunskapskraven. Utfallet gällande delprov B år 2013 och 2014 redovisas i tabell 1. Motsvarande fråga fanns inte i enkäten 2012. Resultatet från lärarenkäten redovisas i sin helhet på provgruppens hemsida:

www.natprov.nordiska.uu.se/forskningochpublikationer/sammanställningar-av-lararenkater/

Tabell 1. Motsvarar delprov B kunskapskraven?

	2013	2014
Ja, delprov B motsvarar kunskapskraven	60 %	82 %
Nej, det är för svårt	33 %	5 %
Nej, det är för lätt	1 %	9 %

Här framgår att andelen lärare som anser att delprov B motsvarar kunskapskraven har ökat med 22 procentenheter mellan 2013 och 2014. Numera anser 82 procent av de svarande lärarna att kravgränserna är rimliga. Av de lärare som inte anser att delprovet motsvarar kunskapskraven anser 5 procent att delprovet ställer högre krav än kunskapskraven och 9 procent att kraven är lägre.

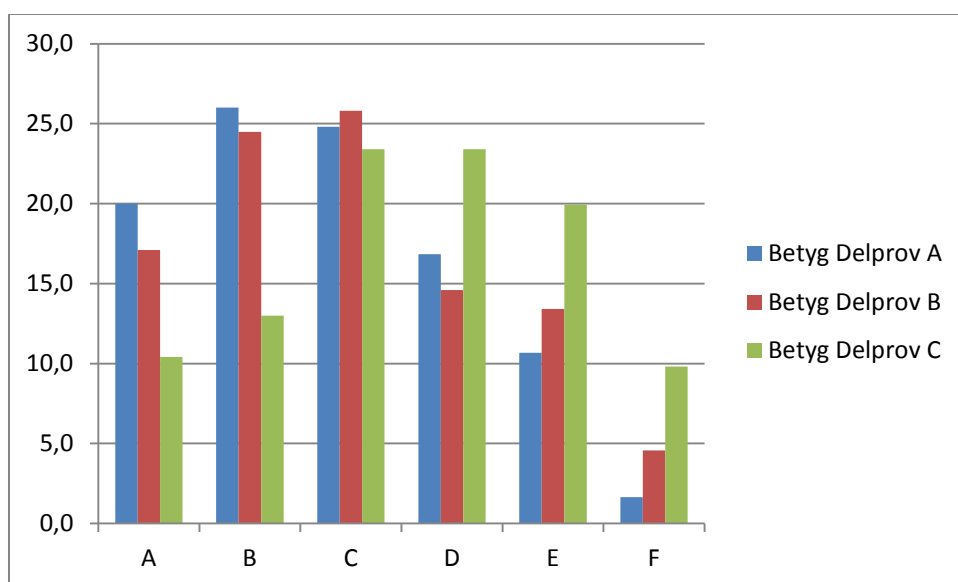
Vidare genomfördes flera övergripande förändringar i provets design och i konstruktionsprocessen inför provet vårterminen 2014 vilket också kan vara en del av förklaringen till de varierande betygsutfallen. För att öka stabiliteten i delprov B över tid infördes en totalpoängsmodell under höstterminen 2013. Syftet med den nya modellen är att bättre kunna justera poänggränser efter delprovets skattade svårighetsgrad. Denna förändring i delprovets design gjorde jämförelser med tidigare prov svårare men bör på sikt öka möjligheterna att hålla svårighetsgraden stabil. Utöver detta har en speciellt utbildad kravgränssättningsgrupp bildats. Modellen med kravgränssättare användes på prov under höstterminen 2013 och för första gången i stor skala i provet vårterminen 2014.

Utfallet i delprov A och C tyder på att elevernas förmågor ligger på i stort sett samma nivå under den undersökta perioden. Förutsatt att detsamma gäller även elevernas läsförmåga kan sammanfattningsvis konstateras att delprov B i 2014 års prov är svårare än motsvarande delprov år 2012 när det gäller att nå delprovsbetygen E-C. Det är däremot lättare än delprov B 2013, speciellt när det gäller att nå de högsta betygsstegen A och B. En jämförelse med hur samma elevgrupp presterade i ämnesprovet i årskurs 9 ett år tidigare visar på en god överensstämmelse i delprovsbetygsutfall. Detta redovisas i tabell 2.

Tabell 2. Jämförelse mellan betygsutfall i delprov B läsförståelse, ämnesprovet i årskurs 9 vårterminen 2013 respektive kursprovet i svenska 1 vårterminen 2014.

	F	E	D	C	B	A
Resultat kp 1 vt 2014	7 %	17 %	17 %	26 %	21 %	13 %
Resultat äp 9 vt 2013	9 %	18 %	17 %	28 %	19 %	9 %

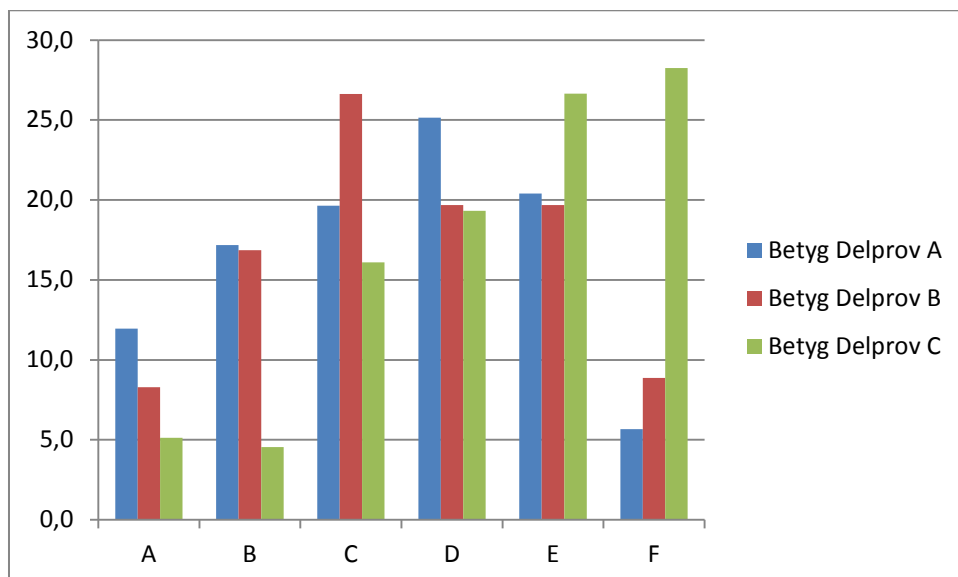
1.1 Manliga och kvinnliga elevers resultat



Figur 4. Kvinnliga elevers resultat på delproven.

Precis som tidigare år får kvinnliga elever högre resultat i kursprovet oavsett delprov. Kvinnorna klarar sig allra bäst i delprov A, där många får delprovsbetyget A (20 procent), B (26 procent) eller C (25 procent). I delprov B är det vanligaste betyget C

(26 procent), men stora grupper kvinnor når också delprovsbetygen B (25 procent) och A (17 procent). I skriftlig framställning, delprov C, får lika många kvinnor (23 procent) delprovsbetyget C som D.



Figur 5. Manliga elevers resultat på delproven.

Även bland de manliga eleverna når en hög andel något av de två högsta betygen på delprov A. Ser vi till andelen manliga elever som nått betyget C eller högre är det något större andel på delprov B än delprov A. Det står också klart att delprov C verkar vara mest krävande för de manliga eleverna. Hela 28 procent fick betyget F på delprov C.

1.2 Resultat i förhållande till vald skrivuppgift

I delprov C får eleverna välja mellan fyra skrivuppgifter. På grund av provets sekretess kan uppgifternas rubriker och innehåll inte röjas. Bland de kvinnliga eleverna var uppgift 1 och 2 i stort sett lika populära, medan färre lockades av uppgift 3 och 4. I gruppen manliga elever är spridningen mellan uppgifterna tämligen jämn. Intressant att notera är att uppgift 3 var något populärare än övriga uppgifter bland männen medan den tvärtom var den minst valda uppgiften hos kvinnor.

Tabell 3. Val av skrivuppgift på delprov C, svenska 1.

	Uppgift 1	Uppgift 2	Uppgift 3	Uppgift 4
Kvinnor	33 %	32 %	16 %	18 %
Män	22 %	27 %	30 %	22 %

Betygsutfallet i förhållande till val av skrivuppgift redovisas i tabell 4. Störst andel med betyget A återfinns bland de som valde uppgift 4, både hos män och hos kvinnor. Detta var också den uppgift som tillsammans med uppgift 1 hade störst andel med betyget F bland männen (nästan 30 procent i båda fallen). Andelen F varierar klart mindre över olika uppgifter bland männen än bland kvinnorna. Bland männen varierar andelen F från nästan

24 procent (uppgift 3) till knappt 30 procent. Bland kvinnorna varierar andelen F från 6 procent (uppgift 1) till uppåt 15 procent (uppgift 2). Även om det går att se skillnader i betygsutfall mellan olika uppgifter går det inte att utifrån dessa skillnader dra några säkra slutsatser om uppgifternas svårighetsgrader. Detta beror på att vi inte kan veta om det är synnerligen starka elever som väljer en viss uppgift eller om samma uppgift har en lägre svårighetsgrad. Att den totala betygsfördelningen mellan uppgifterna ändå är relativt jämn tyder dock på att uppgifterna håller en likvärdig svårighetsgrad.

Tabell 4. Betyg och val av skrivuppgift på delprov C, uppdelat på kön.

Betyg							
Kön	Uppgift	A	B	C	D	E	F
Kvinnor	1	11 %	14 %	23 %	24 %	21 %	6 %
	2	5 %	11 %	20 %	26 %	24 %	15 %
	3	12 %	13 %	27 %	24 %	17 %	7 %
	4	18 %	14 %	28 %	16 %	14 %	10 %
Män	1	3 %	2 %	15 %	17 %	34 %	30 %
	2	4 %	2 %	13 %	22 %	30 %	29 %
	3	7 %	7 %	18 %	21 %	24 %	24 %
	4	7 %	7 %	19 %	17 %	21 %	30 %
Totalt	1	8 %	9 %	20 %	22 %	26 %	15 %
	2	4 %	7 %	17 %	24 %	27 %	21 %
	3	9 %	9 %	21 %	22 %	21 %	18 %
	4	12 %	10 %	23 %	17 %	18 %	21 %

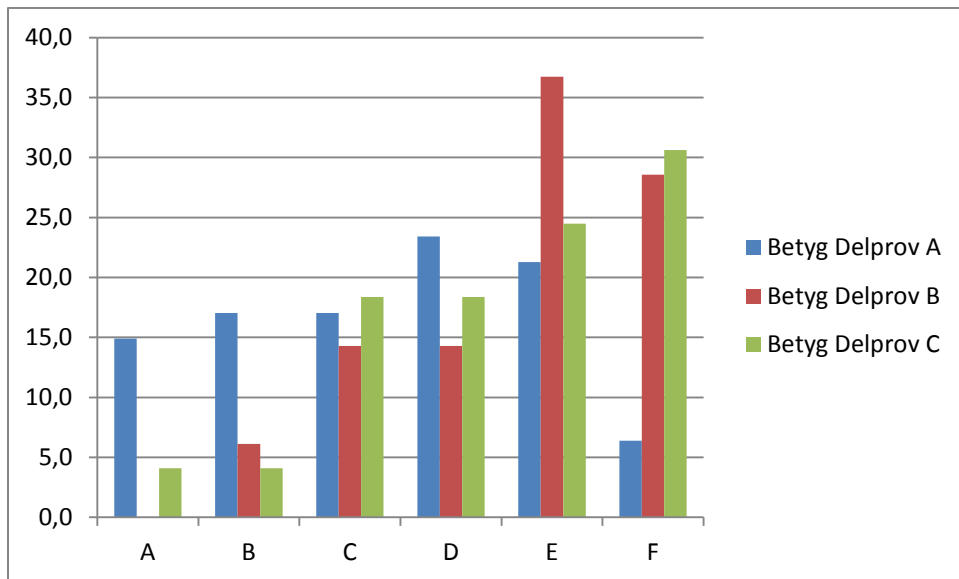
2. Resultat i delprov och sammanvägt provbetyg, svenska som andraspråk

Resultaten för elever som följer ämnesplanen i svenska som andraspråk redovisas här. Underlaget för denna studie är tämligen litet (98 elever), varför slutsatserna får ses som tentativa. Först redovisas resultatet på hela provet, totalt och uppdelat på kön. Slutligen redovisas även elevernas val av skrivuppgift i delprov C. Då underlaget är så begränsat görs däremot ingen analys av betygsutfall i förhållande till vald uppgift.

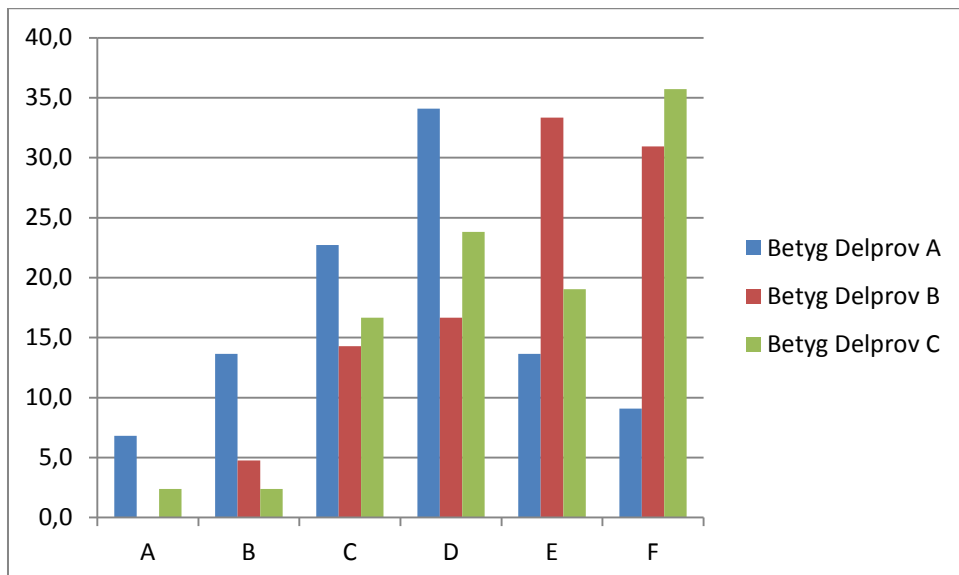
Tabell 5. Resultat för delprov, sammanvägt provbetyg och preliminärt slutbetyg, Svenska som andraspråk 1.

Svenska som andraspråk	A	B	C	D	E	F	Uppgift saknas
A – Tala	11 %	14 %	18 %	28 %	17 %	7 %	4 %
B – Läsa	0 %	5 %	13 %	14 %	35 %	29 %	4 %
C – Skriva	3 %	3 %	16 %	20 %	22 %	31 %	4 %
Sammanvägt provbetyg	0 %	5 %	13 %	22 %	36 %	12 %	11 %
Preliminärt slutbetyg	1 %	11 %	18 %	29 %	24 %	10 %	7 %

Eleverna som läser svenska som andraspråk lyckades klart bäst på delprov A där nästan 11 procent nådde betyget A och drygt 15 procent betyget B. Mindre än 8 procent fick betyget F, vilket kan jämföras med drygt 30 respektive nästan 33 procent på delprov B och C. Delprov C var svårast sett till att det var störst andel som fick betyget F, men det tycktes samtidigt vara svårare för eleverna att nå betyget A på delprov B. Ingen i det insamlade materialet lyckades nå ett A i sammanvägt provbetyg. Elevernas preliminära slutbetyg ligger något högre än det sammanvägda provbetyget.



Figur 6. Kvinnliga elevers resultat på delproven, Svenska som andraspråk 1.



Figur 7. Manliga elevers resultat på delproven, Svenska som andraspråk 1.

I figur 6 och 7 redovisas kvinnliga respektive manliga elevers resultat på delproven. Överlag har kvinnorna lyckats bättre än männen på alla delprov, sett till att större andelar kvinnor har nått de högsta betygen medan en större andel män har fått betyget F. Dock har en större

andel bland männen lyckats nå betyget D på delprov A jämfört med kvinnorna som istället har en klart större andel med betyget E.

Tabell 6. Val av skrivuppgift på delprov C, svenska som andraspråk.

	Uppgift 1	Uppgift 2	Uppgift 3	Uppgift 4
Kvinnor	20 %	57 %	12 %	10 %
Män	12 %	50 %	14 %	24 %

I tabell 6 redovisas avslutningsvis vilka skrivuppgifter män respektive kvinnor har valt i delprov C. Här är spridningen mellan uppgifterna inte lika jämn som hos eleverna som följer ämnesplanen i svenska. Mest uppseendeväckande är att uppgift 2 valdes av drygt hälften av alla elever. Bland övriga uppgifter väljer kvinnliga elever i störst utsträckning uppgift 1 och i minst utsträckning uppgift 4. Hos de manliga eleverna är tvärtom uppgift 4 näst mest vald medan uppgift 1 lockar minst.

3. Provgruppens studier

3.1 Infallsvinklar till muntliga anföranden

Under denna rubrik redogörs för några infallsvinklar eleverna valt till sina muntliga anföranden i delprov A. Till sin hjälp inför framförandet har eleverna ett antal förslag på ämnen som är tänkbara inom temat. Eleverna får efter en gemensam introduktion välja ett ämne, antingen något av de föreslagna eller ett eget, och fylla i ett formulär som lämnas till läraren i god tid innan framförandet. Provgruppens syfte med studien är att få en bild av bredden i elevernas ämnesval samt att undersöka i hur stor utsträckning ämnesförslagen förefaller påverka vad eleverna senare talar om. Sammanställningen grundar sig på 20 elevformulär. Dessa har valts ut slumpmässigt bland det material som skickas in till provgruppen. Då undersökningen utgår ifrån ett litet antal elevformulär måste resultatet tolkas med försiktighet.

Tabell 7. Ämnesval i delprov A samt ämnesförslag som kan ha inspirerat.

Elevens ämnesval	Ämnesförslag som kan ha inspirerat
Formulär 1: Den skrivna textens värld	En läsoplevelse som förändrade min värld
Formulär 2: Internet	Spelvärlden
Formulär 3: Böckernas värld	En läsoplevelse som förändrade min värld
Formulär 4: Vår värld och universum	Jorden – ett sandkorn i universum
Formulär 5: För en bättre värld, fattigdom	För en bättre värld
Formulär 6: Den andliga världen	Religion, astrologi, new age – en andlig värld
Formulär 7: Drömmarnas värld	I drömmarnas värld

Elevers ämnesval	Ämnesförslag som kan ha inspirerat
Formulär 8: Min barndomsidol Mulan	En läsupplevelse som förändrade min värld
Formulär 9: Ojämlighetens värld	Man, kvinna, rik, fattig, ung, gammal – lever vi alla i samma värld?
Formulär 10: Musikens värld	I musikens värld
Formulär 11: Hur tv-serien Grey's Anatomy påverkar	En läsupplevelse som förändrade min värld
Formulär 12: Min värld och de rullstolsburnas	Att leva i en begränsad värld
Formulär 13: Rymden, svarta hål och liv	Jorden – ett sandkorn i universum
Formulär 14: Dykningens upplevelse, förändrat klimat	
Formulär 15: Män, kvinnor, rika, fattiga. Är sporten en väg till något nytt?	Man, kvinna, rik, fattig, ung, gammal – lever vi alla i samma värld?
Formulär 16: Styra sitt eget liv	Att skapa sin egen värld
Formulär 17: Skillnaden mellan att vara fattig och rik	Man, kvinna, rik, fattig, ung, gammal – lever vi alla i samma värld?
Formulär 18: Hur drömmar fungerar	I drömmarnas värld
Formulär 19: Naturens värld som skiljer sig från stadslivet	Livet på landet eller livet i staden
Formulär 20: Skillnaden mellan metal och house	I musikens värld

I den vänstra kolumnen i tabell 7 redovisas ämnet för de tjugo elevernas planerade föredrag. Det är tydligt att ämnesbredden är stor bland de studerade elevformulärens. I den högra kolumnen redovisas de ämnesförslag som kan ha inspirerat eleverna i deras val. Flera av ämnesvalen återfinns ordagrant bland ämnesförslagen eller påminner starkt om något av dessa. I andra fall är kopplingen inte lika tydlig. Det är till exempel inte möjligt att slå fast att den elev som valde att tala om ”Min barndomsidol Mulan” har inspirerats av ämnesförslaget ”En läsupplevelse som förändrade min värld”. Provggruppen menar emellertid att en infallsvinkel som berör litteratur troligen kan inspirera eleverna att tala om andra kulturformer som film eller tv-serier. Endast en av eleverna i studien har valt ett ämne som inte alls kan kopplas till något av ämnesförslagen. Det gäller talet med titeln ”Dykningens upplevelse, förändrat klimat”. De övriga elevernas ämnesval fördelar sig mellan 11 av de totalt 18 ämnesförslag eleverna fick under vårterminen 2014. Mest populära verkar ämnesförslagen ”En läsupplevelse som förändrade min värld” och ”Man, kvinna, rik, fattig, ung, gammal – lever vi alla i samma värld?” ha varit bland de studerade eleverna.

Provets tema *Olika världar* är närvarande i olika hög grad i elevernas planerade tal. Många handlar om att fly till en annan värld genom böcker, drömmar eller liknande. Andra resonerar om hur människor kan leva i väldigt olika världar beroende på om de är kvinnor eller män, rika eller fattiga och så vidare. Ytterligare andra beskriver olika sorters världar: sociala medier på internet, den andliga världen eller vår värld i förhållande till resten av universum. Många elever inkluderar vidare en jämförelse i sitt tal, vilket betyder att de talar

om olika världar och ställer dessa mot varandra. Exempelvis planerar en elev att jämföra naturen och staden i sitt tal.

Sammanfattningsvis visar studien att provets tema *Olika världar* kan tolkas på många olika vis och de 20 undersökta elevformulären visar upp en stor variation vad gäller ämnesval. Att eleverna i hög grad verkar inspireras av de ämnesförslag provgruppen ger betyder inte att talen blir likartade. Många lärare bekräftar tvärtom i lärarenkäten att det finns en stor bredd i elevernas val och menar att temat var tacksamt att arbeta med eftersom eleverna kunde anpassa det efter sina egna intressen (se *Sammanställning av lärarenkäter, KP 1 2014: www.natprov.nordiska.uu.se/digitalAssets/337/337868_3kp1vt14sammanstallninglararenkat.pdf*).

3.2 Antalet handskrivna och datorskrivna elevlösningar

För att undersöka hur stor andel elever som genomfört delprov C: skriftlig framställning, på dator har provgruppen för varje inskickad elevlösning registrerat huruvida texten är skriven för hand eller på dator. Resultatet redovisas i tabell 8.

Tabell 8. Antal handskrivna respektive datorskrivna elevlösningar.

	Antal	Andel
Handskrivna	573	38 %
Datorskrivna	867	58 %
Summa	1 440	96 %

Drygt hälften, 58 procent, av eleverna har skrivit sina texter på dator och 38 procent har skrivit för hand. Det är med andra ord betydligt vanligare att skriva på dator. Resterande 4 procent är elevlösningar där delprov C inte skickats med.

3.3 Texturvalet i ämnesprovet i årskurs 9 jämfört med texturvalet i kursprovet i svenska 1/svenska som andraspråk 1

I både det nationella provet i årskurs 9 i grundskolan (i fortsättningen förkortat *äp 9*) och i svenska 1/svenska som andraspråk 1 på gymnasiet (förkortat *kp 1*) finns ett delprov som mäter elevers läsförståelse. Båda delproven utgår från ett texthäfte. För att undersöka progression mellan de två delproven har texturvalet i *äp 9* vårterminen 2014 jämförts med det i *kp 1* samma vårtermin med avseende på läsbarhetsindex, så kallat lixvärde. En texts läsbarhetsindex är ett relativt grovt mått på textens svårighetsgrad.

I texthäftet i *äp 9* finns åtta texter: två tidningsartiklar, ett romanutdrag, två dikter, en notis, en lätttext samt en krönika. *Kp 1*:s texthäfte består av fem texter: ett romanutdrag, en artikel, en krönika, en dikt samt en debattartikel. Av hänsyn till provets sekretess kan inga titlar redovisas.

Materialet har analyserats med hjälp av lixräknaren på hemsidan www.lix.se. För att jämförelsen ska bli så rättvisande som möjligt har de tre dikterna samt lätttexten i *äp 9* plockats bort då texter inom dessa genrer inte alltid följer gängse regler för exempelvis meningsbyggnad och interpunktion. I tabell 9 presenteras en översikt över texternas lixvärden.

Tabell 9. Förteckning över lixvärden.

Äp 9		KP 1	
<i>Text</i>	LIX	LIX	<i>Text</i>
Notis	39	48	Debattartikel
Krönika	34	40	Artikel
Artikel 1	32	35	Krönika
Romanutdrag	31	33	Romanutdrag
Artikel 2	27		

Att texterna är av olika svårighetsgrad syns tydligt i lixvärdena som sträcker sig från 27 till 39 i äp 9 och mellan 33 och 48 i kp 1. I tabell 10 redovisas hur lixvärden tolkas:

Tabell 10. Tolkning av lixvärden

< 30	Mycket lättläst, barnböcker
30 - 40	Lättläst, skönlitteratur, populärtidningar
40 - 50	Medelsvår, normal tidningstext
50 - 60	Svår, normalt värde för officiella texter
> 60	Mycket svår, byråkratsvenska

Notisen är den text som har högst lixvärde i äp 9. Med ett värde på 39 befinner den sig precis på gränsen till kategorin ”Medelsvår, normal tidningstext”. Artikel nummer 2 befinner sig på nivån ”Mycket lättläst, barnböcker” och resterande fyra placeras i gruppen ”Lättläst, skönlitteratur, populärtidningar”.

Lixvärdenas spridning bland kp 1:s texter är inte lika stor som den hos äp 9. Här sträcker sig de fyra texternas lixvärden mellan 33 och 48, vilket innebär att alla texter utom en kategoriseras som ”Lättläst, skönlitteratur, populärtidningar”. Undantaget är debattartikeln som placeras i gruppen ”Medelsvår, normal tidningstext”.

Att det högsta lixvärdet finns i debattartikeln stämmer överens med det faktum att den texten uppfattades som svårast av många lärare (se Sammanställning av lärarenkäter, KP 1 2014).

Det lägsta lixvärdet (27) finns i en äp 9-text och det högsta (48) i en kp 1-text. Av tabell 9 att döma verkar det onekligen ske en progression från äp 9 till kp 1. Av det sammanlagda antalet texter finns de tre med lägst lixvärden bland äp 9:s urval och de två med högst värden återfinns hos kp 1. Däremellan finns fyra texter med värden mellan 33 och 39 från båda årskursernas urval. Att det i mitten av tabellen finns några texter som hör hemma hos äp 9 och några som tillhör kp 1 tyder på att övergången mellan de två proven inte är skarp, utan att de två nivåerna är inflätade i varandra.

4. Sammanfattning

Sammanfattningsvis kan konstateras att många erfarenheter från tidigare års prov bekräftas i provet 2014. Liksom tidigare är delprov A det delprov eleverna lyckas bäst i medan delprov C är mest krävande och resulterar i flest F. Det sammanvägda probvetyget och preliminärt kursbetyg stämmer tämligen väl överens men de preliminära kursbetygen ligger fortsatt något

högre än provbetygen. Det sammanvägda provbetyget är emellertid något högre år 2014 jämfört med 2013. Orsaken till detta är främst att eleverna har lyckats bättre i delprov B än de gjorde året före. Kvinnliga elever presterar vidare i allmänhet bättre än manliga liksom elever i svenska når högre betygssteg än elever i svenska som andraspråk. Även dessa tendenser stämmer överens med tidigare års utfall.

Provgruppen vill avslutningsvis tacka alla engagerade lärare som har skickat in elevlösningar och på andra sätt bidragit med synpunkter på provet. Detta är en viktig del i arbetet med att utveckla de nationella proven.