

# Sammanställning av uppgifter från lärarenkät för ämnesprovet i svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6, läsåret 2016/2017

## Inledning

Det nationella provet i svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6 genomfördes för sjätte gången under läsåret 2016/2017. Provets syfte är bland annat att fungera betygsstödjande. 2017 års prov har gett underlag för bedömningar enligt betygsskalan F–A på delprovsnivå och genom ett sammanvägt provbetyg. Resultaten från de olika delproven ger läraren en möjlighet att urskilja hur eleven har presterat i förhållande till olika delar av kunskapskraven. Provbetyget sammanfattar de kunskaper som eleven har visat i det nationella provet. Provresultaten kan även utgöra ett underlag för läraren att stödja eleven i att utvecklas vidare kunskapsmässigt.

Till ämnesprovet hör en lärarenkät, vilken består av 36 frågor där flertalet är flervalsfrågor med utrymme för att lämna kommentarer. I år besvarade totalt 440 lärare enkäten, vilket är en minskning från året innan då 715 lärare besvarade motsvarande enkät. Av lärarna i årets enkät undervisade 412 lärare i svenska och 111 lärare i svenska som andraspråk. Majoriteten av svenska som andraspråklärarna undervisade alltså även i svenska. Antal år som de svarande har arbetat som lärare sträcker sig från 0,5–50 år.

De svarande lärarna har genomfört provet med sammanlagt 11 650 elever. I snitt har varje lärare ansvarat för 25 elever, även om antalet varierat mellan 1–150 elever för den enskilda läraren.

Av de lärare som har besvarat årets enkät har 90 % behörighet och 6 % inte behörighet för de prov de har bedömt. 2 % av lärarna anger att de har bedömt prov i svenska som andraspråk trots att de endast har behörighet i svenska. I kommentarerna nämner några av dessa lärare att de har fått stöd i sin bedömning av kollegor med ämnesbehörighet i svenska som andraspråk.

## Synpunkter på provets innehåll

I detta avsnitt redovisas lärarnas generella uppfattning om ämnesprovet. Tabell 1 nedan visar lärarnas helhetsomdöme.

**Tabell 1. Provet som helhet är bra.**

	Instämmer helt	Instämmer till stor del	Instämmer till viss del	Instämmer inte alls	Totalt
1. Provet som helhet är bra	53,9	39,3	5,5	0,5	99,2

Lärarna är generellt sett nöjda med årets nationella prov i årskurs 6, vilket kan avläsas i tabell 1. Andelen lärare som *instämmer helt* i att provet som helhet är bra har dock minskat jämfört med året innan.

**Tabell 2. Provet som helhet är ett stöd för betygssättningen.**

	Instämmer helt	Instämmer till stor del	Instämmer till viss del	Instämmer inte alls	Totalt
2. Provet som helhet är ett stöd för betygssättningen.	54,6	38,0	6,1	0,0	98,7

I tabell 2 redovisas lärarnas åsikter om huruvida provet som helhet är ett stöd för betygssättningen. Knappt 93 % av lärarna *instämmer helt* eller *till stor del* i att provet ger stöd för betygssättningen. 6 % anser att provet *till viss del* ger stöd för betygssättningen.

67 % av lärarna anser vidare att provet *i hög grad* prövar det som behandlats i undervisningen och 31 % anser att det *i ganska hög grad* gör det.

**Tabell 3. Anser du att elevernas resultat ligger i linje med deras övriga prestationer under läsåret?**

	Ja, för flertalet	Ja, för cirka hälften	Ja, men bara för ett fåtal	Nej	Totalt
Delprov A	85,9	11,1	1,6	0,5	99,1
Delprov B1	85,7	10,2	2,3	0,0	98,2
Delprov B2	85,9	10,0	2,5	0,0	98,4
Delprov C1	74,8	17,5	4,8	1,4	98,5
Delprov C2	77,5	15,7	3,2	0,5	96,9

En klar majoritet av lärarna anser att elevernas resultat på delproven ligger i linje med deras övriga prestationer under läsåret. I delprov C1–C2 skiljer sig resultaten från tidigare prestationer i något högre grad än i delprov A och B1–B2. Tabell 3 visar lärarnas svar.

Sett till elevernas reaktioner på årets ämnesprov är 65 % *i huvudsak positivt* inställda. 23 % av lärarna svarar att elevernas reaktioner har varit *både positiva och negativa*, 8 % *varken positiva eller negativa* och 2 % *i huvudsak negativa*. Även i kommentarerna finner man både negativa och positiva omdömen om proven. Angående årets tema vittnar några lärare om att ämnet ansågs intressant och roligt av eleverna medan några skriver raka motsatsen, att eleverna kände sig oinspirerade.

**Tabell 4. Har tiden räckt till för genomförandet av de olika delproven?**

	Ja	I stort sett	Nej	Totalt
Delprov A	79,8	15,9	2,5	98,2
Delprov B1	78,2	16,4	3,9	98,5
Delprov B2	78,2	16,4	3,9	98,5
Delprov C1	78,2	17,3	2,7	98,2
Delprov C2	77,3	17,5	2,7	97,5

En tydlig majoritet av lärarna menar att tiden räckt till för genomförandet av de olika delproven, och resultaten är i stort sett desamma oavsett vilket delprov det gäller. I kommentarerna anser dock några lärare att tiden för delprov B1 och C1 var för knapp.

En majoritet av lärarna anser också att det fungerade väl att genomföra två delprov på samma dag: 66 % svarade att det gått *bra* och 26 % att det gått *ganska bra*. Cirka 6 % tycker att det fungerade *mindre bra* och 1 % svarade att det gick *dåligt*. De lärare som kommenterar detta skriver att deras elever blev trötta och skulle ha föredragit ett prov per dag. Några lärare menar också att två prov per dag är ogynnsamt för elever med till exempel läs- och skrivsvårigheter.

## Synpunkter på Lärarinformation 1 och 2

**Tabell 5.** Lärarinformationen (häfte 1 och 2) ger mig tillräckligt med information för genomförandet av provets olika delar.

	Instämmer helt	Instämmer till stor del	Instämmer till viss del	Instämmer inte alls	Totalt
3. Lärarinformationen (häfte 1 och 2) ger mig tillräckligt med information för genomförandet av provets olika delar.	76,7	19,8	1,8	0,0	98,3

Beträffande lärarinformationen i häfte 1 och 2 anses informationen vara tillräcklig för 77 % och *till stor del* tillräcklig för 20 % av lärarna.

I Lärarinformation 1 och 2 finns även information om anpassningar. I frågor som gäller anpassning är de flesta lärarna nöjda med anvisningarna för delprov A. Beträffande delprov B1–B2 har 64 % svarat att stödet är tillräckligt, 28 % *i stort sett* tillräckligt, 5 % *i viss mån* tillräckligt och 2 % att det inte är det. Lärarna är något mindre nöjda med stödet när det gäller anpassningar för delprov C1–C2. 59 % svarar att de fått tillräckligt stöd, 30 % *i stort sett* tillräckligt, 6 % *i viss mån* tillräckligt och 5 % att de inte fått det. Det finns inte något enhetligt mönster i vad lärarna efterfrågar mer stöd om, men exempel på sådant som syns i kommentarerna är om eleven får göra läsproven muntligt, om nyanlända får svara på engelska, vilka sorters hjälpmedel som är godkända för de som skriver på dator (främst gällande stavningsprogram), vilka anpassningar som gäller för dyslektiker och varför elever som vanligtvis har tillgång till hjälpmedel som till exempel Legimus inte kan få texterna upplästa.

## Synpunkter på delprov A - muntlig framställning

**Tabell 6.** Är det en förbättring att delprov A från och med hösten 2015 genomförs i slutet på höstterminen i stället för, som tidigare, under vårterminen?

	Ja	Nej	Vet ej	Totalt
11. Är det en förbättring att delprov A från och med hösten 2015 genomförs i slutet av höstterminen i stället för, som tidigare, under vårterminen?	80,5	2,5	14,6	97,6

Delprov A genomförs i slutet av höstterminen från och med läsåret 2015/2016. I årets enkät anser cirka 81 % av lärarna att det är en förbättring av organisationen av de nationella proven, något som går i linje med förra årets enkätsvar. I kommentarerna menar de lärarna som är positiva till förändringen att det blir en mindre arbetsbelastning och mindre stress för såväl elever som lärare. Andelen lärare som inte tycker att detta är en förbättring är knappt 3 %, en minskning från förra årets 6 %. I dessa lärares kommentarer märks synpunkter som att delprovets betyg för delprov A inte känns aktuellt i vårterminens sammanvägning av delproven till ett provbetyg. I vissa fall blir det missvisande eftersom eleven hunnit utveckla sin muntliga förmåga under vårterminen. Knappt 15 % av lärarna svarar *vet ej* på denna fråga. Ett skäl till detta kan vara att dessa lärare endast har genomfört provet på hösten och därför inte kan göra en jämförelse med hur det var tidigare.

Cirka 85 % av lärarna anser att introduktionslektionen för delprov A gick *bra* att genomföra, drygt 11 % svarar *ganska bra* och ca 1 % *mindre bra*. Få lärare har valt att lämna kommentarer kring denna fråga.

De två momenten i delprov A, redogörelse och samtal, har fungerat väl anser en stor majoritet av lärarna. Totalt svarar 97 % att redogörelsedelen har fungerat *bra* eller *ganska bra* (strax över 1 % svarar *mindre bra*). 94 % av lärarna anser att samtalsmomentet har fungerat *bra* eller *ganska bra* och drygt 3 % svarar *mindre bra*. Några lärare kommenterar att förberedelsetiden inför elevernas redogörelse var för kort. Det förekommer även några kommentarer om att ämnet för redogörelsen var svårt för en del elever. I kommentarerna kring samtalsmomentet framförs synpunkter om att eleverna hade svårt att föra ett självgående samtal och att det för dessa elever blev konstlat. Åsikter om att vissa av de inspelade texterna var för långa förekommer även. De diskussionsfrågor som användes vid samtalsmomentet var enligt 83 % av lärarna till hjälp och till 15 % *till hjälp i viss mån*. Ingen av lärarna anser att diskussionsfrågorna inte var till hjälp alls.

**Tabell 7.** Har bedömningsunderlaget varit till stöd i din bedömning av elevernas muntliga prestationer?

	Ja	I stort sett	I viss mån	Nej	Totalt
Bedömningsmatrisen	79,1	16,6	2,3	0,5	99,0
Övriga bedömningsanvisningar	66,1	20,2	7,0	0,5	93,8

Bedömningsunderlaget, som består av en bedömningsmatris och övriga bedömningsanvisningar, anses till stor del ha varit ett stöd för bedömningen av delprov A.

**Tabell 8.** Hur fungerade det att göra en helhetsbedömning av de två momenten i delprov A?

	Bra	Ganska bra	Mindre bra	Dåligt	Totalt
20. Hur fungerade det att göra en helhetsbedömning av de två momenten i delprov A?	66,6	29,3	0,7	0,0	96,6

Att göra en helhetsbedömning av de två momenten av ämnesprovets muntliga del menar 67 % gick *bra* och 29 % *ganska bra*, även om vissa lärare i sina kommentarer framhåller att det är svårt att göra en helhetsbedömning av de två momenten i delprovet då de anser att de två momenten prövar så skilda aspekter av muntlighet.

**Tabell 9.** Hur bedömer du de inlästa texterna som används i delprov A, momentet samtal?

Text	Välvald	Ganska bra	Olämplig	Totalt
Text 1	53,2	35,5	0,9	89,6
Text 2	48,9	37,5	1,1	87,5
Text 3	55,5	32,0	0,9	88,4
Text 4	53,9	32,0	1,8	87,7
Text 5	49,8	34,1	2,0	85,9

Till momentet *samtal* får lärarna tillgång till fem texter. I tabell 9 visas lärarnas utvärdering av dessa texters lämplighet. Sammanfattningsvis anser ungefär hälften av lärarna att texterna är *välvalda* medan ungefär en tredjedel anser att de är *ganska bra*. Endast en mycket liten andel lärare menar att någon av texterna är olämplig. Kommentarer pekar vidare mot att många lärare väljer att

använda en eller två av texterna och väljer ut de texter som de anser är mest lämpliga. Kortare texter tycks i högre grad än längre ha använts som underlag. Några lärare anser att det varit svårt att minnas texterna när de skulle fylla i enkäten, och någon föreslår att en separat enkät för delprov A bör genomföras under höstterminen i stället.

## Synpunkter på texthäftet

**Tabell 10.** Lärarnas bedömning av texternas lämplighet, delprov B

Text	Välvald	Ganska bra	Olämplig	Totalt
Text 1 Utdrag ur ungdomsroman	76,8	20,9	0,2	97,9
Text 2 Utdrag ur ungdomsroman	67,5	28,9	1,8	98,2
Text 3 Dikt	67,3	30,7	0,5	98,5
Text 4 Dikt	73,0	25,2	0,5	98,7
Text 5 Sångtext	68,4	28,0	1,8	98,2
Text 6 Sångtext	66,6	31,1	0,5	98,2
Text 7 Artikel	76,4	20,7	1,4	98,5
Text 8 Faktatext	80,0	18,0	0,7	98,7
Text 9 Notis	76,8	21,4	0,5	98,7
Text 10 Notis	69,1	28,2	0,7	98,0

Omdömena om texthäftets texter är mestadels positiva och en mycket liten andel av lärarna beskriver någon av texterna som olämplig. En faktatext i delprov B2 anses vara mest välvald av texterna, men även en av de skönlitterära texterna samt en artikel och en av notiserna får positiv kritik. Överlag skriver lärarna att det är en bra blandning av texter, även om några lärare anser att några av texterna är för långa.

De allra flesta är nöjda med texthäftets layout och tycker att det går lätt att läsa och att det är tilltalande. 75 % anser att häftets layout är *bra*, drygt 21 % svarar *ganska bra* och endast 2 % tycker att layouten är *mindre bra*.

## Synpunkter på delprov B – läsförståelse

Cirka 85 % av lärarna anser att introduktionslektionen där delprov B och C presenteras har gått *bra* att genomföra, medan drygt 11 % svarar *ganska bra* och ca 1 % *mindre bra*. Få lärare har valt att kommentera introduktionslektionen. De som ändå gör det menar att det är problematiskt att de erhöll instruktionerna för introduktionstillfället för delprov B1–C2 så pass sent. Flera lärare önskar att få detta material tidigare.

**Tabell 11.** Hur fungerade genomförandet av de två delproven?

	Bra	Ganska bra	Mindre bra	Dåligt	Totalt
Delprov B1	88,6	9,6	1,1	0,0	99,3
Delprov B2	88,9	9,1	0,9	0,0	98,9

Majoriteten av lärarna svarar att genomförandet av delprov B1 och B2 har fungerat *bra* eller *ganska bra* (totalt 98 %). Återkommande kommentarer om tidsbrist förekommer dock. I kommentarerna skriver några lärare att eleverna upplevde B1 som svårare än B2. Det förekommer även några enstaka åsikter kring brister i vissa specifika uppgifter i delproven, främst gällande uppgifternas formulering som ibland anses vara oklar.

**Tabell 12.** Har bedömningsanvisningarna till de två delproven gett dig det stöd du behöver vid bedömningen av elevernas lösningar?

	Ja	I stort sett	I viss mån	Nej	Totalt
Delprov B1	80,5	18,0	0,2	0,5	99,2
Delprov B2	78,4	18,4	0,5	0,2	97,5

Bedömningsanvisningarna till delprov B1–B2 anses ha gett stöd vid bedömningen av elevernas lösningar, menar lärarna. Cirka 80 % anser att anvisningarna gett stöd och knappt 20 % att de *i stort sett* gett stöd. Flera lärare kommenterar att bedömningsanvisningarna är bra, men många skriver också att de eftersöker ännu större tydlighet. Även bland dessa kommentarer tas uppgifter ur delproven upp som exempel på otydligheter i bedömningsanvisningarna. Några nämner att det framför allt är svårbedömt när eleverna själva ska välja en text och skriva en motivering kopplad till den valda texten.

Delprov B1 och B2 är uppdelade i fyra läsförståelseprocesser. Utöver att eleven måste få tillräckligt många poäng för att uppnå poänggränsen för ett visst betyg måste eleven få poäng i varje läsförståelseprocess. Får eleven 0 poäng totalt i en av läsförståelseprocesserna blir delprovsbetyget F. Många av lärarna anser att uppdelningen i läsförståelseprocesser har varit till stöd för dem som lärare (71 %), 22 % tycker att den *till stor del* varit till stöd, 6 % anser att den *i viss mån* har varit ett stöd och 1 % svarar att den inte varit det. Få kommenterar denna fråga ytterligare, men av dem som gör det finns en väldigt positiv inställning till läsförståelseprocesserna. Många tycker att läsförståelseprocesserna synliggör vilka delar eleverna missar/klarar bättre, en kunskap som kan användas formativt i framtida lärandesituationer.

## Synpunkter på delprov C – skrivuppgifter

Innan de två skrivuppgifterna genomförs introduceras de för eleverna av läraren. Dessa introduktioner fungerade *bra* eller *ganska bra* för cirka 97 % av lärarna.

**Tabell 13.** Hur väl fungerade skrivuppgifterna för eleverna, delprov C.

	Bra	Ganska bra	Mindre bra	Dåligt	Totalt
Delprov C1	50,5	39,1	8,2	0,7	98,5
Delprov C2	61,6	31,4	5,0	0,2	98,2

De två skrivuppgifterna fungerade enligt lärarna *bra* eller *ganska bra* för det stora flertalet elever. För endast en relativt liten andel elever har skrivuppgifterna fungerat *mindre bra* eller *dåligt*. På denna fråga har svarsalternativen drabbats av tryckfel. I stället för alternativen *bra*, *ganska bra*, *mindre bra* och *dåligt* har lärarna fått välja mellan *ja*, *i stort sett*, *mindre bra*, *nej*. Detta bör tas hänsyn till när man läser av tabellen, även om kommentarerna tyder på att många lärare har "översatt" svarsalternativen till de korrekta.

Ser man till kommentarerna efterfrågas återigen längre skrivtid, främst för delprov C1. Även mer förberedelsetid efterfrågas. En lärare lyfter ämnet för delprov C2 som för smalt, att eleverna inte har möjlighet att utveckla sina ställningstaganden särskilt mycket. Några lärare påpekar även här att eleverna blir trötta till följd av att de genomför två delprov på en dag. Vissa lärare anser också att ämnet för den berättande skrivuppgiften inte passade alla elever.

**Tabell 14.** Har bedömningsunderlaget varit till stöd i din bedömning av elevernas prestationer?

	Ja	I stort sett	I viss mån	Nej	Totalt
Bedömningsmatrisen delprov C1	76,4	20,5	2,5	0,3	99,7
Övriga bedömningsanvisningar delprov C1	66,8	27,5	4,1	0,3	98,7
Bedömningsmatrisen delprov C2	76,8	19,1	2,7	0,3	98,9
Övriga bedömningsanvisningar delprov C2	66,8	25,5	4,6	0,3	97,2

Angående bedömningsunderlaget för delprov C1 och C2 är det cirka 97 % av lärarna som anser att bedömningsmatriserna för de två delarna ger, eller *i stort sett* ger, dem det stöd de behöver vid bedömningen av elevernas lösningar. Gällande övriga bedömningsanvisningar är det 10 procentenheter färre som svarar att det gav stöd. I stället fördelades dessa procentenheter på alternativen *i stort sett* och *i viss mån*. Kommentarererna handlar nästan bara om elevlösningar. Flera lärare kommenterar att de är nöjda och tacksamma över de elevlösningar som ingår i underlaget, men många efterfrågar även fler exempel, gärna ett exempel för varje betygssteg. De vill också ha mer tydlighet och motivering till varje elevlösning, och en lärare efterfrågar en ifylld matris kopplad till varje elevlösning.

## Svenska som andraspråk och provets genomförande för nyanlända

**Tabell 15.** Hur har ämnesprovets olika delar fungerat för elever som följer kursplanen i svenska som andraspråk?

	Bra	Ganska bra	Mindre bra	Dåligt	Totalt
30. Hur har ämnesprovets olika delar fungerat för elever som följer kursplanen i svenska som andraspråk?	23,0	26,8	8,4	3,2	61,4

I tabellen ser man att cirka en fjärdedel av lärarna som har besvarat frågan anser att det har gått *bra* för elever som följer kursplanen i svenska som andraspråk. En lite högre andel svarar *ganska bra* och cirka 12 % *mindre bra* eller *dåligt*. De kommentarer som lämnas handlar nästan enbart om att provet har varit svårt för dessa elever. Delprov B anges som särskilt svårt, men även delprov C tas upp som problematiskt för dessa elever. Annat som kommenteras är bristande ordkunskap hos eleverna.

På frågan om hur genomförandet av provet har gått för nyanlända elever ger lärarna blandade svar. De flesta anser att de nyanlända eleverna antingen inte genomfört provet eller att provet har varit mycket svårt för dem. En del skriver att beslut tagits av rektorn, ofta i samråd med läraren och eleven, om att den nyanlända eleven inte skulle göra provet, med hänvisning till att det ansetts för svårt. Specifika problem som anges i kommentarerna är till exempel de långa texterna i delprov B1–B2.

## Anpassningar för elever med funktionsnedsättning

Av de 11 650 eleverna genomfördes anpassningar för 1 826 av dessa (cirka 16 %). Detta innebär att varje lärare som deltagit i enkäten i genomsnitt gjort anpassningar för 4 elever i en elevgrupp om 25. Totalt har 233 av dessa anpassningar gjorts med grund i funktionsnedsättning och 318 med hänsyn till läs- och skrivsvårigheter. Andra orsaker till anpassningar som nämns i kommentarerna är långsam läsare, språkstörning, nyanländ elev, problem med finmotorik, stressad vid provsituationer och

behov av mindre grupp. På frågan om vilken anpassning som har gjorts svarar lärarna att 317 elever fått förlängd skrivtid och 252 elever har fått ytterligare vuxenstöd. I kommentarerna nämns även anpassningar som digitala verktyg (dator, Ipad), mindre grupp, uppläst text, förstorad text, ordbok, raster och skrivhjälp.

## Formulär och kopieringsunderlag

**Tabell 16.** Hur fungerade formuläret "Sammanställning av elevresultat" som ett sätt att summera provresultaten?

	Bra	Ganska bra	Mindre bra	Dåligt	Totalt
31. Hur fungerade formuläret "Sammanställning av elevresultat" som ett sätt att summera provresultaten?	85,9	10,5	1,4	0,7	98,5

96 % av lärarna anser att formuläret "Sammanställning av elevresultat" fungerade *bra* eller *ganska bra* för att summera provresultaten. Vissa underlag har även funnits tillgängliga digitalt. 25 % av lärarna svarar att de har haft nytta av detta medan 70 % svarar att de inte har använt dessa. En del lärare skriver att de inte uppfattat att formulären erbjudits digitalt och även kommentaren att formuläret "strulade" förekommer. Dock finns det också lärare som i sina kommentarer är ytterst positiva till den digitala tillgängligheten.

I provmaterialet finns enkäten: "Mina tankar om att tala, läsa och skriva". Eleverna ges där en möjlighet att reflektera över sina egna förmågor i dessa färdigheter. En tredjedel av lärarna har genomfört denna med sina elever, medan två tredjedelar inte har gjort det. I kommentarerna skriver några av lärarna att de redan har gjort något liknande tidigare under terminen eller att det inte fanns tid för att genomföra enkäten.

## Övriga synpunkter

Bland övriga synpunkter som lärarna lämnar kring årets ämnesprov för årskurs 6 finns önskan om central rättning samt digitalisering av proven. Andra åsikter som lyfts är önskemål om tid för bearbetning av delprov C, det vill säga att arbeta med skrivprocessen. En lärare efterfrågar även ett program att skriva delprov C i, där de digitala hjälpmedel som provgruppen anser är godkända att använda finns med. På så sätt skulle samma hjälpmedel användas på alla skolor och elevernas förutsättningar bli mer rättvisa. Under denna fråga återkommer även kritik mot att anpassningar som elever normalt har i sin undervisning inte får göras vid provgenomförandet. Det förekommer också kommentarer om årets tema, som både får positiv och negativ kritik.

Lärarenkäten innehåller även en förfrågan om att delta i framtida utprovningar av ämnesprovet för årskurs 6. Provggruppen har mottagit fin respons och 29 % av lärarna var intresserade av att delta i de vanliga utprovningarna, medan hela 40 % var intresserade av att delta i digitala utprovningar. Bland kommentarerna märks också att det finns ett stort intresse och en stor nyfikenhet för de digitala utprovningarna.



## Slutligen

Sammanfattningsvis verkar det sjätte nationella provet i svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6 ha mottagits väl och fungerat bra att genomföra, enligt de lärare som besvarat enkäten. Dessa lärare är på det stora hela nöjda med provet men de tar också tillfället i akt att påpeka vad de tycker kan göras bättre eller vad som saknas. Det framgår också tydligt av enkäten att en digitalisering av proven väcker ett stort intresse bland lärarna. Dock är det bekymmersamt att enkätens svarsfrekvens har minskat och nästan halverats två år i rad. Lärarnas synpunkter och kommentarer är viktiga för provkonstruktionen och hjälper provgruppen i det utvecklingsarbete som ständigt pågår för att göra det nationella provet så bra som möjligt.

Gruppen för nationella prov i svenska och svenska som andraspråk, FUMS, Box 527, 751 20 UPPSALA

Cecilia Bergwall

Johan Carlström

Lovisa Larsson