

SuHRF styrgruppsmöte 2020-04-28

Närvarande: Magnus Johansson, Jenny Helin, Helene Martinsson-Wallin, Tor Broström, Mattias Legnér, Christer Gustafsson, Susanna Carlsten, Joakim Andersson, Magnus Wessberg, Anna Karlström

### Del 1 – Workshop inriktad på SuHRFs verksamhetsmål

- Inledning - Hur ska verksamhetsmålen konkretiseras? Diskussionen ska resultera i (i) förslag på hur verksamhetens mål kan omsättas i konkret verksamhet samt (ii) hållpunkter till handlingsplan för hur verksamhetens mål kan uppfyllas.
- Styrgruppen delades in i två grupper tillsammans med forskningsledarna och diskuterade på var sitt håll.

#### Grupp 1 – minnesanteckningar från diskussion

- SuHRF är beroende av vad andra aktörer omkring oss gör , vi behöver en idé om relation till omgivningen och stärka konkurrensförmågan.
- Satsning i samband med större utlysning – för att hjälpa upp forskare att få igenom större forskningsansökningar?
- Ska det vara ett mål att forskare från CG ska projektleda forskningsprojekt? Kanske inte vid större konsortium?
- Skulle ansökningsförfarandet och verksamhetsmålet bättre/enklare uppnås genom att fokusera på ett tema per år?
- Viktigt att uttrycka vad vi vill åstadkomma , vad vi vill skapa kunskap om. Finns det en fråga just nu som vi vill göra skillnad i? Vi måste driva frågor inte ämne – koppling hållbarhet.
- Diskussion om aktuell fråga: Efter Corona – Lågkonjunktur, hur kulturvård kan vara drivande för att komma ur? Offentliga medel avsätts för att driva samhället ur krisen. Kan arbetsmarknadsprojekt med koppling till byggbranschen och byggnadsvård spela roll i det sammanhanget? Byggnadsvård kan vara snabbstartat men vad som krävs är ordentlig planering av urval, åtgärder, insatser, användning av byggnader, regionala utvecklingsstrategier. Kulturvården måste ta en mer proaktiv roll i detta.
- Hur får vi med studenterna i SuHRF bättre? Uppsatsävlingar? Finns det andra studenter som vi kan erbjuda gästföreläsningar för? Öppet seminarium? Föreslå uppsatsämnen? Kan studenterna bjuda in oss för att diskutera bra frågeställningar?

#### Grupp 2 minnesanteckningar från diskussion

- Vi har ny situation där vi inte kan mötas fysiskt längre – ovisst hur länge detta pågår. Kanske är det just i dessa tider som kulturarv är särskilt viktigt. Det skapar identitet och sociala sammanhang. Kulturarvet är en del av den sociala hållbarheten.
- Hur väl har de tre målen för SuHRF uppfyllts hittills?
  - Mål 1, "Att vara ett drivhus för ny och banbrytande" - Vi har inte fått till något forskningsprojekt som är varken stort eller banbrytande – detta är den absolut viktigaste uppgiften för SuHRF att driva på.
  - Mål 2, "Att vara ett nav för diskussion om forskning på CG" – det har vi lyckats ganska bra med. Vi möts mer och pratar forskning.

- Mål 3, "omsätta forskningsresultat till kunskap och praktiker utanför universitetet" – Har vi också lyckats bra med t ex genom seminarier och gemensamma aktiviteter med regionen.
  - Se över kriterierna i utlysningstexterna för att bättre uppfylla första målet. Gör fler riktade besök på institutionerna. Vi måste öka andelen forskningsstöd.
  - Ska man fokusera på ett område i taget? Vi vill snarare öppna upp än stänga till – gruppen tyckte inte det var rätt väg att gå för ansökningarna – däremot bra vad gäller seminarier mm.
  - Vi måste jobba mer för distanslösningar typ webinarier.
  - Är det möjligt att skjuta upp medel nu när vi inte har inresande forskare?
- Återsamling, presentation och allmän diskussion.
  - Se över utlysningsskriterier och ansökningstexter kring forskningsmedel till nästa möte.
  - Utvärdering av hur stöden fungerat hittills. Hur har pengarna använts och hur har medlen gynnat CG? Utgå från återrapporteringarna från gästforskare och gästdoktorander. De som inte återrapporterat ska påminnas. Forskningsledarna sammanställer till nästa styrgruppsmöte.
  - Har vi några indikatorer som vi kan stämma av? På vilket sätt kan vi räkna hem ifall vi uppnått målen? Hur ska vi mäta forumets framgång – både kvantitativt och kvalitativt. Tydliga instruktioner för återrapportering behöver finnas.
  - En nivå saknas för att andra ämnen ska förstå hur de berörs och varför de ska engagera sig i SuHRF. Konkretisera vilka frågor är som vi vill driva.
  - Att vara ett nav på CG – betyder både forskning och utbildning – viktigt att de ger effekter åt varandra.
  - Kan vi dra ut projekttiden (obs. inte mer finansiering) från 4 till 5 år pga. Corona?

## **Del 2 – Styrgruppsmöte**

### *1. Mötets öppnande*

Mattias förklarade mötet öppnat.

### *2. Fastställande av dagordning*

Mötet fastställde dagordningen.

### *3. Val av justeringsperson*

Mötet väljer Helene Martinsson Wallin som justeringsperson.

### *4. Inkomna ansökningar*

Diskussion med anledning av Coronasituationen:

- Bör man förlänga möjligheten att disponera medlen (just nu 1 år – ex. 6 månader extra)? –
- Flygresor kommer troligen bli dyrare – håller budgeteten då?
- Många aktiviteter kommer inte kunna genomföras som fysiska träffar och resor – alternativa lösningar måste hittas – kan man ställa krav på alternativ plan från de som sökt medel?
- Verksamheten får inte bli lidande - vem ska ansvara för att verksamhet sker om människor inte kan resa?

Beslut: SuHRF ska genom prefekten för Konstvetenskapliga institutionens be planeringsrådet om att få mer tid (inte större budget) att använda pengarna, dvs. under fem istället för fyra år. Styrgruppen föreslår att 2020 blir ett mellanår där forskningsledarna får i uppdrag att ge förslag på hur verksamheten och arbetsuppgifter kan justeras och delvis ställas om utifrån situationen som uppstått.

Sex ansökningar har inkommit. Totalt sökt belopp ca 190.000 kr.

Beslut: Besluten för tre av de inkomna ansökningarna bordlägges med anledning av ovanstående diskussion. Se detaljer nedan.

- Ulrika Persson-Fishier: Ansökan gästforskare Helene Balslev Clausen.  
Ansökan är oklar i hur vistelsen ska gynna forskningen vid CG och forumets inriktning mot kulturvård och kulturarv. Så lång vistelse och boendekostnad kräver tydligare motivering. Ansökan är tydlig i sin koppling till forskarskolan – men det har uppstått en osynkning i med att starten skjutits upp. Ansökan gynnar utbildning vid CG. SuHRF kan ha stor nytta av att knyta an sig forskaren. Det finns potential att utveckla både samarbete och vistelsen i sig.  
Beslut: Bordlägges.
- Mattias Legner: Ansökan gästforskare Polina Verbytska.  
Tydlig och klar ansökan.  
Beslut: Bordlägges.
- Helene Martinsson-Wallin: Ansökan gästforskare James Flexner.  
Beslut: Bordlägges.
- Helene Martinsson-Wallin: Ansökan workshop *Museum collections (...)*  
Styrgruppen diskuterade att virtuell workshop bör vara det enda alternativet om den ska bli av i höst.  
Beslut: Helen ombeds lämna in en reviderad ansökan om workshop förlagt till distans istället, därefter kan beslut tas per capsulum.
- Christer Gustafsson: Ansökningsstöd 1 *Connecting Culture* + Christer Gustafsson:  
Ansökningsstöd 2 *Connecting Culture*  
Notering: Ansökningstexterna är äldre och arbetet de avser är redan utfört. Ansökan har kommit på avigvägar av misstag.  
Beslut: Ansökningarna avslås. Motivering: ansökan är relevant och det finns en förklaring till varför den kommit in efteråt men styrgruppen beslutade som princip att inte utbetala medel retroaktivt.

## 5. Forskningsledarnas rapportering

### a) Verksamhet

Vi har bokat av alla inbokade resor för gästforskare.

Kulturvårdsseminariet fortsätter nästan varje onsdag men nu på distans (Zoom).

Ett arbete med att skriva om och uppdatera texten på hemsidan har inletts.

Vi har börjat skicka ut riktad information till ämnen på CG. Vidare så avser vi besöka ämnesmöten (eller motsvarande) för att förklara bättre hur SuHRFs medel kan användas.

Vi skall bestämma ett program med Webinars till hösten.

### b) Ekonomi

Fem poster med beviljade medel (gästforskare och seminarium) har skjutits upp till hösten.

När världen öppnar igen och gästforskare kan komma hit kan resorna ha blivit dyrare än beräknat. Om resorna blivit dyrare får tiden i Visby i så fall bli kortare för det beslutade beloppet gäller fortfarande.

### c) Långsiktig plan för samverkan

Se punkt 5a.

## 6. Övriga frågor

Inga övriga frågor var anmälda.

## 7. Datum för nästa styrgruppsmöte

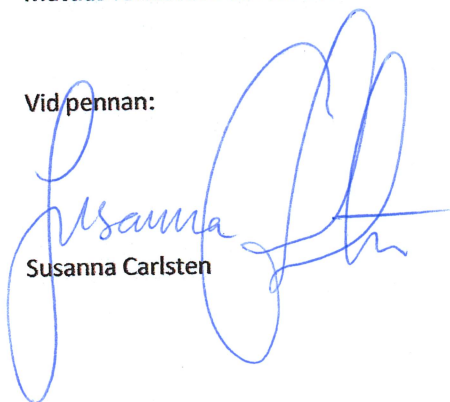
Nästa möte blir veckan före midsommar 15-18 juni. Tvåtimmarsmöte.

Magnus Wessberg skickar ut doodle till styrgruppen.

## 8. Mötets avslutande

Mattias förklarade mötet avslutat.

Vid pennan:



Susanna Carlsten



Magnus Wessberg

Justeras:



Helene Martinsson Wallin